

Управление абсорбции  
при муниципалитете г. Хайфы  
**Совет Дома ученых**

**ТОМ**

**50**

2021

**Вестник  
Дома ученых Хайфы**



Материалы заседаний:

- Научно-технической секции
- Секции медицины и психологии
- Секции гуманитарных наук
- Секции экономики, управления и системных исследований
- Дискуссионного клуба

Хайфа  
2021

Главный редактор Александр Вильшанский прощается с Вами в связи с истечением его срока каденции на этом посту и желает всего самого наилучшего!

## ***К вручению Нобелевских премий за 2021 г.***

### **Секция научно-техническая**

**Нобелевская премия 2021 года по физике /Стр.3**

Эдуард Аринштейн

**Лауреаты Нобелевской премии по химии 2021 года /Стр.9**

Ларион Ашкинази

**Абелевская премия 2021 года /Стр.14**

Борис Годин

### **Секция медицины и психологии**

**Недостающие звенья в восприятии организмом внешних факторов - температуры и механического воздействия, открытые Нобелевскими лауреатами по медицине и физиологии /Стр.22**

Семен Златин

**Истоки агрессии и насилия /Стр.31**

Григорий Брехман

**Переговоры: речевой аспект /Стр.34**

Татьяна Анисимова

Елена Гимпельсон

### **Секция экономики, управления и методологии системных исследований**

**Премия Государственного банка Швеции памяти Альфреда Нобеля за 2021 год (Дэвид Кард, Джошуа Ангрис и Гвидо Имбенс, США) /Стр.48**

Леонид Тепман, Анатолий Анимица

### **Дискуссионный клуб**

**Мария Ресса – лауреат Нобелевской премии мира /Стр.54**

Вениамин Арцис

**Горькие мысли /Стр.64**

Вениамин Арцис

**Чему нас учит темпорология /Стр.80**

Элизабета Левин

### **Отдел главного редактора**

**Решающий эксперимент /Стр.114**

Александр Вильшанский

**СЕКЦИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ**  
**Нобелевская премия 2021 года по физике**

Эдуард Аринштейн, д-р ф.м.н,

е  
m

Нобелевская премия по физике была присуждена троим ученым *«за фундаментальный вклад в наше понимание сложных физических систем».*

Половина премии (5 млн. шведских крон) досталась климатологам Сюкуро Манабэ и Клаусу Хассельману *«за моделирование физики климата Земли, математическое описание изменчивых систем и точное предсказание глобального потепления».*

Вторую половину премии получил Джордžo Паризи *«за открытие взаимосвязей в хаосе и флуктуациях в физических системах от атомарных до планетарных масштабов».*

n  
i



Клаус Хассельман

Джордžo Паризи

Сюкуро Манабэ

В постановлении Нобелевского комитета особо подчеркнута роль Манабе и Хассельмана в развитии нового направления в климатологии:

*моделирование физики климата Земли, математическое описание изменчивых систем и точное предсказание глобального потепления.*

Это связано с тем, что до последнего времени многие климатологи основное внимание уделяли истории изменения климата Земли, отрицая возможность влияния на него хозяйственной деятельности людей, и эта точка зрения находит поддержку во многих заинтересованных деловых кругах.

В качестве примера можно привести многочисленные высказывания такого вида:

- Климат всегда менялся – всегда!
- Повышение температуры в прошлом не было вызвано людьми.
- Арктика и Антарктика чувствуют себя лучше, чем когда-либо!
- Белые медведи и другие виды не вымирают, а процветают!

Действительно, не так давно по геологическим меркам Земля переживала Ледниковый Период; 12 000 лет тому назад Сахара была покрыта богатой растительностью и не была пустыней вплоть до Новой Эры; со времен средневековья и до позапрошлого века морозные зимы в Центральной Европе были обычным явлением. Вспомним А. С. Пушкина:

*Люблю зимы твоей жестокой  
Недвижный воздух и мороз,  
Бег санок вдоль Невы широкой,  
Девичьи лица ярче роз.*

В этих условиях исследование физических процессов, формирующих климат Земли, приводящих к повышению средней температуры атмосферы и гидросферы, имеют чрезвычайно большое значение и с научной, и с общественной точки зрения.

*Первым в списке Нобелевских лауреатов 2021 года значится Сюкуро Манабэ (Manabe).*

Манабэ родился 21 сентября 1931 в Японии, в Японии окончил университет и получил докторскую степень, в 1958 году переехал в США.

В 1958-1963 годах он – метеоролог-исследователь, в 1963-1997 годах – старший метеоролог-исследователь в лаборатории геофизической гидродинамики Национального управления океанических и атмосферных исследований. Был приглашенным профессором Токийского и ряда других университетов. В последнее время – старший метеоролог в Принстонском университете в США.

В 1967 году он опубликовал статью, которая заложила новое направление в метеорологии, а именно – численное моделирование физических процессов в атмосфере. Важнейшим полученным им результатом является вывод, что концентрация парниковых газов в атмосфере может влиять на температуру.

Приведем схематическую иллюстрацию модели Манабэ, учитывающей радиационный баланс и конвекцию воздуха, а также круговорот воды. Земля, нагреваемая солнечным светом, отдает тепло в виде ИК-излучения (*красные пунктирные стрелки*). Частично оно поглощается атмосферой, нагревая воздух, частично уходит в космос. Теплый воздух легче холодного, поэтому он поднимается, а холодный опускается поверхности водяной пар – влажный парниковый газ. Чем теплее воздух, тем больше он может «вместить» молекул воды. Поднимаясь и остывая, пар конденсируется – так формируются облака. При этом запасенное в паре тепло высвобождается.

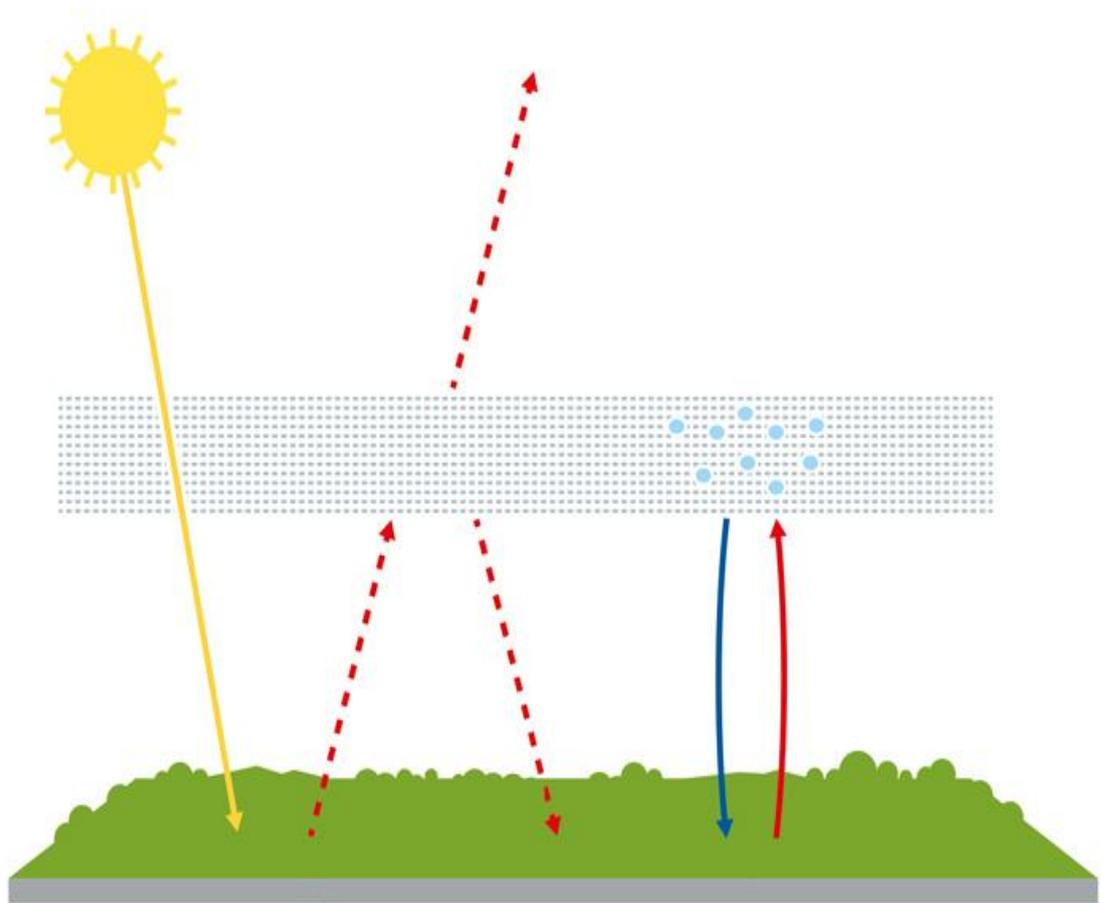
Результатом расчета является распределение концентрации газов, водяного пара (и облачности) по высоте над поверхностью Земли. Облака, как правило, не поднимаются выше тропосферы. Концентрация воды в серебристых облаках (в виде льда) крайне мала, они наблюдаются в верхних слоях атмосферы и не влияют на распределение температуры по высоте.

Существенное влияние на распределение температуры по высоте оказывает «парниковый» углекислый газ. Манабе сравнивает распределение температур при некоторой его концентрации 300 ppm (миллионных) и аналогичные распределения при его повышенной и при пониженной концентрациях.

При повышенной концентрации парникового газа температура тропосферы повышается, температура стратосферы – понижается; при противоположном изменении концентрации (снижении) изменение распределения температур также меняет знак.

Манабе провел серию численных экспериментов такого рода и пришел к однозначному выводу, что увеличение концентрации углекислого газа в атмосфере приводит к повышению средней температуры на поверхности Земли.

Добавим, что в последнее время появились сведения о повышении концентрации еще одного парникового газа – метана. Его концентрация гораздо меньше концентрации углекислого газа, но коэффициент поглощения инфракрасного излучения Земли – выше.



Модель учитывает интенсивность солнечного облучения, свойства поверхности Земли, свойства различных газов, составляющих атмосферу.

*В 70-е годы к исследованиям климата методом численного моделирования подключился Клаус Хассельман, второй Нобелевский лауреат 2021 года.*

Клаус Хассельманн родился в Гамбурге в 1931 году. В 1934 году его семья эмигрировала из Германии и возвратилась туда только в 1947 году.

Он окончил в Геттингене университет и в 1957 году успешно защитил там диссертацию. Его специальность – теоретическая гидродинамика.

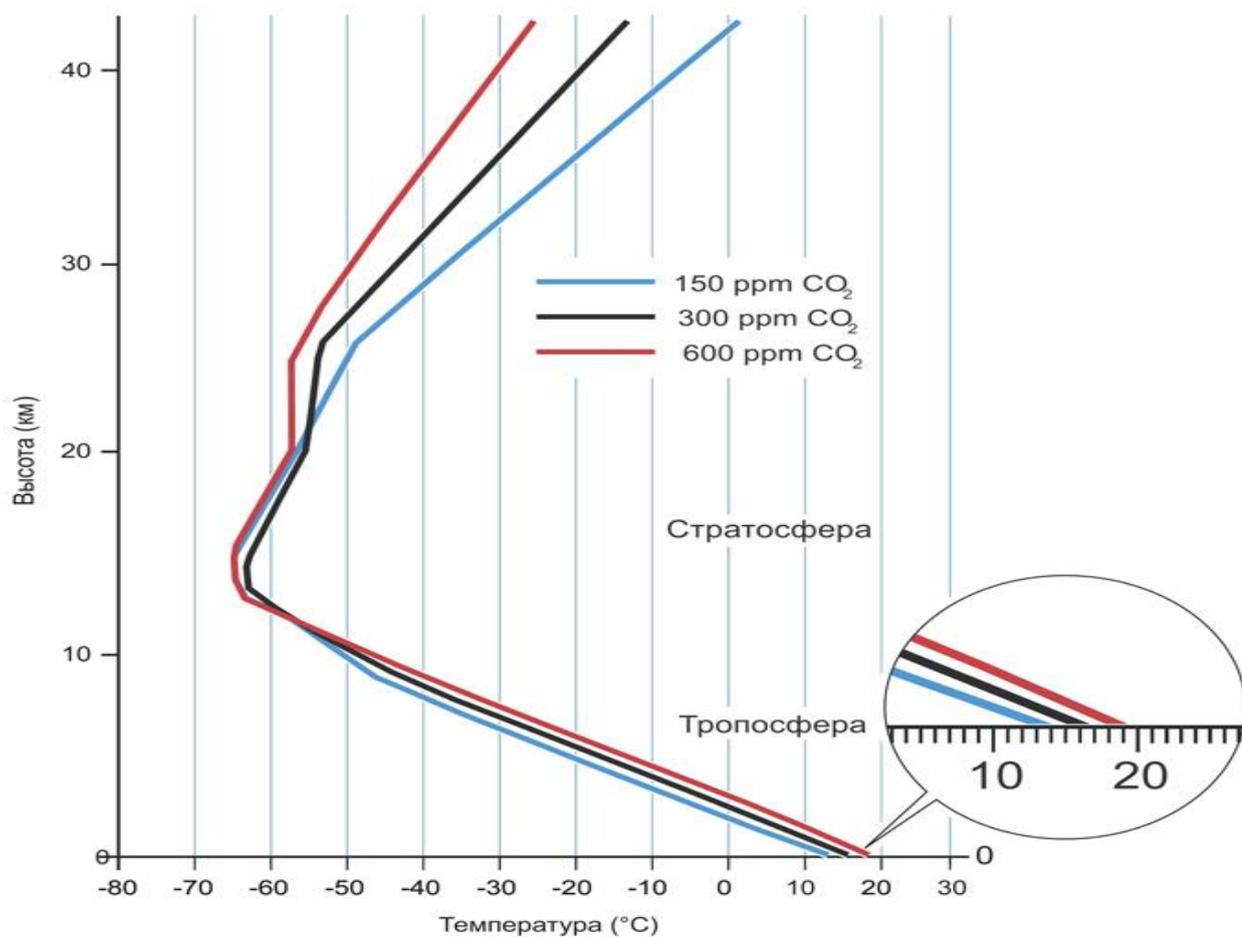
В центре его исследований были математические модели волновых процессов и течений в океане. До него поверхность воды в океанах рассматривалась климатологами только как граница атмосферы.

*Клаус Хассельманн был первым, кто описал изменчивость климата как результат взаимодействия различных климатических подсистем, в частности – атмосферы и океана.*

В 1972-1975 годах он – профессор теоретической геофизики, управляющий директор Института геофизики Гамбургского университета.

В 1975-1999 годах – директор Института метеорологии Макса Планка, который был организован по его инициативе, и одновременно в 1988-1999 годах – научный директор Немецкого вычислительного центра климата.

В настоящее время – эмерит Института метеорологии Макса Планка – внештатный, по возрасту, профессор-консультант.

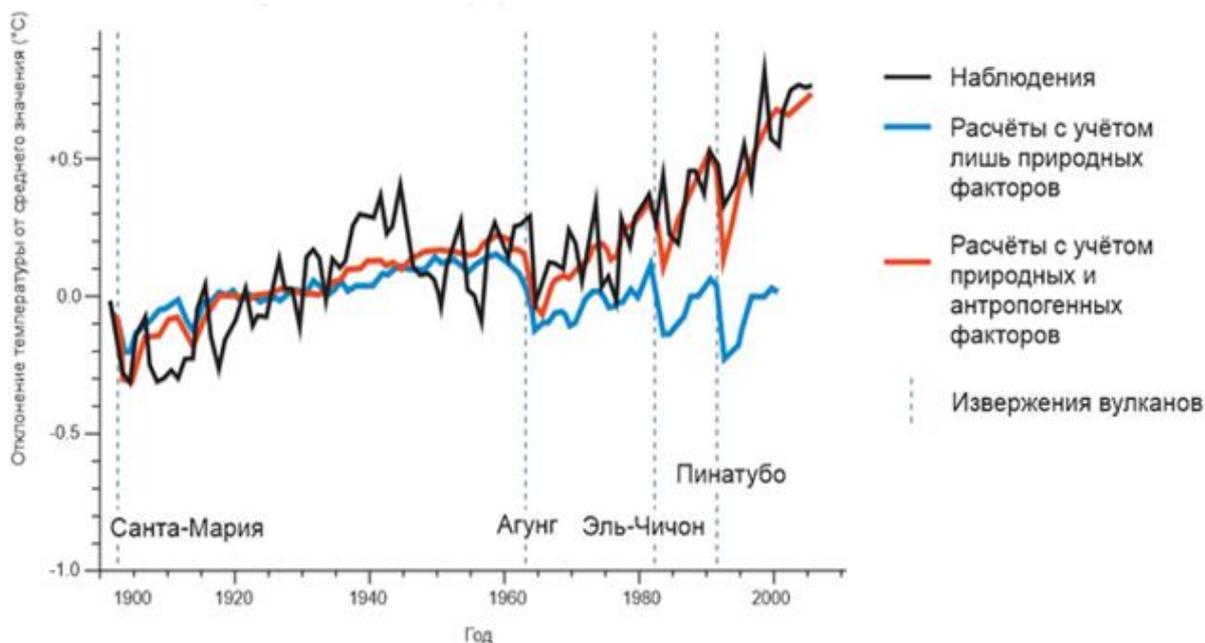


Если Манабэ использовал четкие и понятные уравнения движения, то Хассельман занимался хаотичными процессами. Манабэ впервые в мире создал работающий прототип модели реальной климатической системы, в которой были учтены все основные факторы. А Хассельман связал погоду и климат. С помощью модельных экспериментов и статистического анализа он показал, как погода превращается в климат, выделил отдельные случайные процессы из их сложного переплетения.

Клаус Хассельман разработал метод, позволяющий различать вклады различных источников в температуру атмосферы. На графике показаны отличия от среднегодовой температуры относительно среднего значения за период 1901–1950 (°C).

(См. график на сл. странице)

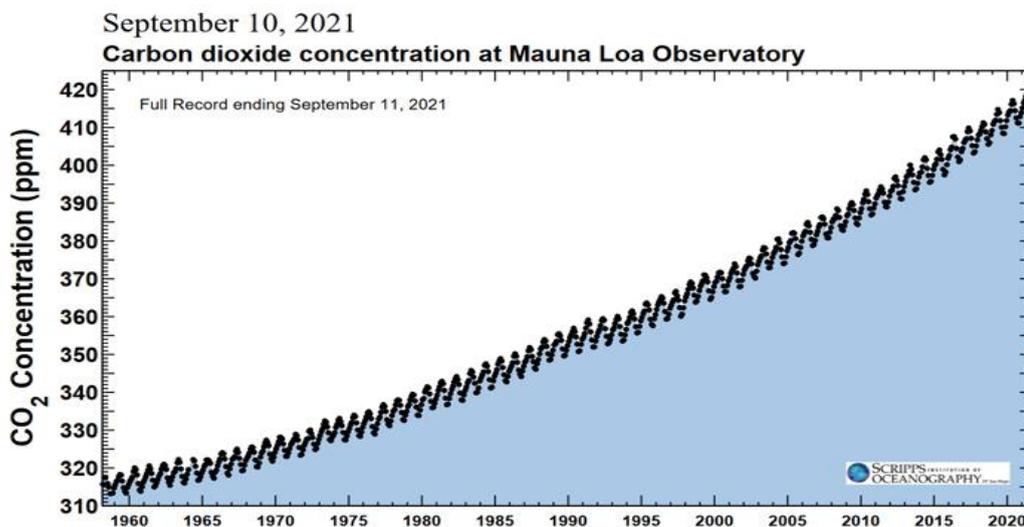
## Климатические отпечатки пальцев



Это – результаты климатического моделирования, показывающие отклонение среднегодовой температуры относительно среднего значения для 1901–1950 годов с учетом только природных (синий график) и природных и антропогенных факторов (красный график). Эти результаты Хессельмана наглядно показывают антропогенное влияние на климат.

Антропогенное влияние в виде выбросов углекислого газа зафиксировано измерениями его концентрации в обсерватории, руководимой Киллингом, с которым Хессельман сотрудничал еще со студенческих времен. (Киллинг умер в 2005 году и в список Нобелевских лауреатов не включен.)

Приведем график Киллинга по состоянию на 10 сентября 2021 года. По вертикальной оси указана концентрация  $\text{CO}_2$  в ppm, по горизонтальной – время в годах. Рисунок с сайта nobelprize.org



Вторую половину премии «за открытие взаимосвязей в хаосе и флуктуациях в физических системах от атомарных до планетарных масштабов» получил Джорджо Паризи.

Паризи (Giorgio Parisi) родился 4 августа 1948 года в Риме.

В 1970 году окончил Римский университет Сапиенса.

Во время подготовки диссертации и до 1980 года Паризи работал в группе, сотрудничавшей с коллективом Большого Адронного Коллайдера в Женеве. Он принимал активное участие в разработке квантовой хромодинамики – теории взаимодействия кварков путем обмена глюонами – носителями «цветных» зарядов. (Так как было найдено, что существует три «сорта» этих зарядов, то по аналогии с тремя основными цветами, определяющими цветное зрение человека, эти заряды получили аналогичные названия.) Эта теория объяснила конфайнмент (невылетание) кварков, существующих только в связанных состояниях.

В 80-е годы Паризи заинтересовался нерешенными проблемами сложных систем, в частности статистической теорией спиновых стекол.

За успехи в квантовой теории Паризи был награжден медалями имени Дирака и Планка, за успехи в статистической физике – медалью имени Больцмана.

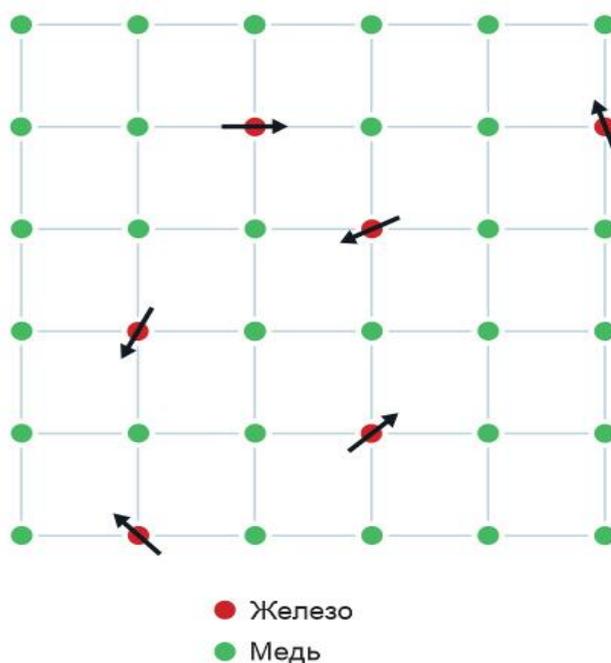
Он является членом многих академий и научных обществ.

В 2018 году был избран президентом Academia dei Lincei (академии рысьеглазых), итальянской академии наук, одним из первых членов которой был Галилео Галилей.

Научное содержание работ Паризи состоит в следующем:

Степень сложности неупорядоченных физических систем можно иллюстрировать тем, как эти системы описаны в учебниках физики: в отличие от кристаллов, структура которых известна достаточно детально, о «ближнем порядке» в жидкости говорится в двух словах, данные приводятся для «простой» жидкости, их можно сравнивать с экспериментом только для жидкого аргона. Свойства стекол в элементарных учебниках физики даже не упоминаются, хотя в природе частично упорядоченные системы встречаются гораздо чаще, чем упорядоченные кристаллы.

На сайте Нобелевского комитета приведен пример спинового стекла – сплава меди и железа: рисунок с сайта nobelprize.org



Кристаллическая решетка меди содержит беспорядочно распределенные примеси замещения – атомы железа. Медь немагнитна, неспаренные электроны атомов железа обладают спиновым магнетизмом. Случайный характер распределения магнитных примесей в немагнитном материале определяет свойства этого «магнитного стекла».

В сложной многокомпонентной системе взаимное влияние структур может оказать определяющее влияние на свойства системы как целого. И это может быть *от атомарных до планетарных масштабов*, как сказано в постановлении Нобелевского комитета.

## Лауреаты Нобелевской премии по химии 2021 года

Ларион Ашкинази, Ph.D.

e-mail: larion43@mail.ru

В 2021 году Шведская королевская академия наук присудила Нобелевскую премию по химии Беньямину Листу из Института исследования угля Макса Планка (Германия), и Дэвиду Макмиллану из Принстонского университета (США). Премия присуждена «за развитие асимметричного органокатализа». Это новый инструмент в арсенале химиков, занимающихся конструированием молекул.

Член Нобелевского комитета по химии Йохан Эквист сказал:

«Эта концепция катализа сколь проста, столь и изобретательна, и многие люди были удивлены, как мы не додумались до этого раньше».

Беньямин Лист и Дэвид Макмиллан ровесники, оба родились в 1968 году, один во Франкфурте, а другой в Беллсхилле, это в Шотландии. Свои первые ключевые работы, за которые удостоились своей премии, они опубликовали в один год – 2000-й.

Лауреаты весьма молоды – особенно по сравнению с 90-летними лауреатами по физике Манабэ и Хасельман.

Как это часто бывает, в этом году многие прогнозы на премию по химии не оправдались. Журнал Clarivate Analytics предсказывал премию за химию свободных радикалов, вычислительную химию и реакцию полимеризации с переносом атома, но премию получили Лист и Макмиллан, с чем мы их и поздравляем.

Хочу заметить, что не так часто в последние десятилетия премию присуждают за собственно химию – безо всякой примеси других отраслей науки. Так, например, в 2020 году премию получили замечательные ученые, прелестные женщины Дженифер Даудна и Эммануэль Шерпантье за работы, связанные с молекулами ДНК и белка.

В 2019 году премии получили выдающиеся ученые за разработку литиевых аккумуляторов. А вот в этом году премия присуждена в области органической химии.

Итак, Беньямин Лист и Дэвид Макмиллан открыли и продемонстрировали асимметричный органокатализ в 2000-м году независимо друг от друга. Они показали, что такой катализ может быть использован для проведения множества химических реакций, благодаря которым ученые сейчас могут эффективно конструировать какие угодно молекулы, от новых фармацевтических препаратов до соединений, которые фиксируют световое излучение в солнечных батареях.

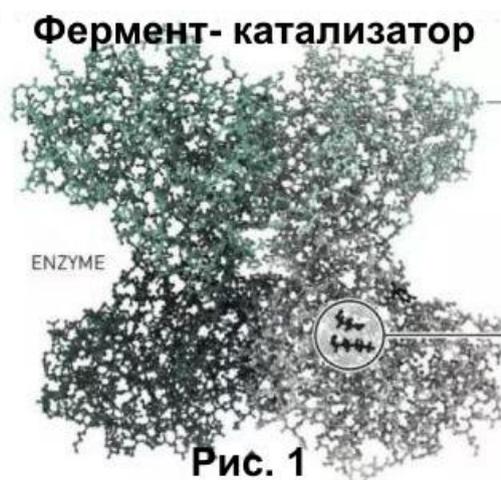
Так что же такого особенного сделали лауреаты 2021 года? В названии темы есть два ключевых понятия: асимметрический и органокатализ. Я сейчас кратко поясню, что эти понятия означают.

Катализ – это процесс, в котором участвуют особые вещества-катализаторы, которые повышают скорость реакции, выход готовой продукции и при этом сами не расходуются в процессе реакции. Весь XIX и XX век катализаторами в химии чаще всего были металлы или их соединения. Чтобы лучше себе этот процесс представить, я приведу пример простого каталитического процесса из близкой мне области, из неорганической химии.

Вероятность реакции синтеза аммиака, в которой одна молекула азота должна встретиться сразу с тремя молекулами водорода и крепко к ним прижаться, по теории вероятности очень малая. Все попытки осуществить данный процесс оканчивались неудачей, пока немецкими учеными Ф. Габером, К. Бошем, не было установлено, что если в зоне реакции находится железо, то скорость реакции увеличивается в сотни раз. В этих условиях на активных точках кристаллической решетки железа молекула азота подхватывает три молекулы водорода, и две молекулы аммиака удаляются из зоны реакции, освобождая место для новых молекул азота и водорода. Именно на активных точках кристаллической решетки железа размещаются только одна молекула азота и три молекулы водорода. Ни для второй молекулы азота, ни для четвертой молекулы водорода, которые могут помешать реакции, не хватает места, и ничто не может препятствовать осуществлению реакции.

Катализаторы используются и в процессе получения серной кислоты – основу составляет ванадий, и в процессе получения азотной кислоты – платина. Подавляющее большинство катализаторов, созданных человеком, включают в свой состав металлы. Но эти катализаторы в большинстве случаев нельзя использовать при синтезе лекарств или в пищевой промышленности, так как металлы часто являются ядами.

Органокатализ – это когда в качестве катализатора действует органическая молекула. Процесс происходит каждую секунду в каждой клетке организма. Да почти все реакции в живых организмах происходят только благодаря катализаторам, роль которых выполняют ферменты-белки (Рис. 1).



Они представляют из себя гигантские органические молекулы, состоящие из сотен аминокислот. Заслуга лауреатов в том, что они перенесли этот процесс из клеток в колбы, изучили его и затем существенно упростили процесс катализа. То есть создать точно то, что создал Создатель (или Природа, как кому нравится), можно, но наладить производство этих огромных молекул очень сложно и дорого. Так вот, Нобелевский комитет, точнее, шведская Академия наук присудила премию за разработку простого

катализатора, который при этом полностью выполняет все функции ферментов – природных катализаторов.

Вторым ключевым понятием в формуле изобретения является асимметрия.

Что означает это понятие?

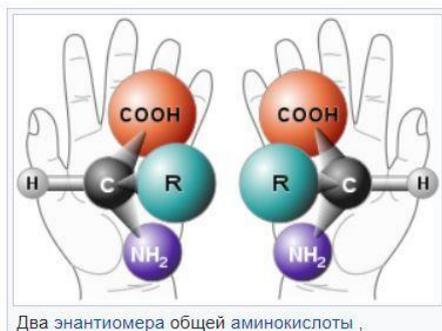


Рис. 2

Дело в том, что многие органические молекулы отличаются стереоизомерией. Это, когда в молекуле состав атомов одинаковый, порядок соединения атомов тоже одинаковый, а пространственное расположение – разное (рис.2).

При этом наблюдается асимметрия, которая является одной из замечательных особенностей живых молекул (например, оптические изомеры, когда молекула оказывается несовместимой со своим зеркальным отражением, как левая и правая рука).

Что мы имеем в виду? Каждая из наших ладоней асимметрична. Если мы левую ладонь поднесем к зеркалу, то увидим в зеркале правую руку. Это значит, что одна ладонь является зеркальным отражением другой. Это называется хиральной (от греческого слова *χείρ*, означающей «ладонь») изомерией. Одна рука – это изомер R, другая - изомер L. Совместить их в пространстве невозможно. Отсюда взяло начало название одного из присущих нашему обществу шарлатанств – хиропрактика, угадывание судьбы по ладоням. Но слово «хиральность» вошло в науку. Когда мы говорим «хиральность», сразу понятно, о какой именно асимметрии идет речь – асимметрии относительно зеркального отражения.

Ещё один пример асимметрии – так называемые, цис- и транс- изомеры (Рис. 3).

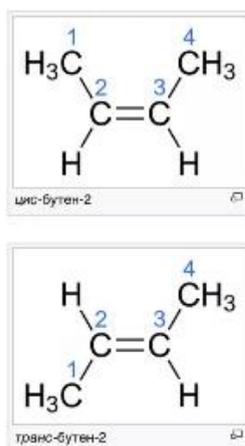


Рис. 3

Эти молекулы также состоят из одинаковых атомов, но совместить их тоже невозможно, так как пространственное расположение атомов у них разное.

Два основных химических компонента клетки – это белки и нуклеиновые кислоты (ДНК и РНК). Белки состоят из аминокислот. Аминокислоты – очень простые соединения. Ровно двадцать разных аминокислот входят в состав белков. Все аминокислоты, входящие в состав белков (кроме глицина) асимметричны. При этом, каждый белок состоит из аминокислот только одного вида изомерии. Это общее свойство всех живых организмов. В составе белков присутствуют только L-изомеры аминокислот. Это замечательное свойство живого, его асимметрию впервые обнаружил великий французский ученый XIX века Луи Пастер, один из гигантов в истории науки.

До разработки лауреатами асимметрического органокатализа, когда химики синтезировали любую аминокислоту, они всегда получали смесь одинакового количества молекул типа R и L. Получить изомеры аминокислоты только одного типа не получалось.

А вот теперь это стало возможно.

Для чего это так важно? Чтобы не было смесей типов, а был строго один тип: или правый, или левый. В ходе пресс-конференции Нобелевского комитета по химии был приведен пример природного углеводорода *лимонена*, который в зависимости от пространственной конфигурации молекулы пахнет по-разному: лимонен-*R* обладает цитрусовым запахом и используется в качестве отдушки в парфюмерии и в производстве ароматизаторов. Запах лимонена *L* имеет ярко выраженный запах хвои.

См по себе запах – это, может быть, не такая уж важная проблема, но при производстве лекарств пространственная конфигурация соединения важна, так как одна из форм может быть ядом.

Таким образом, перед химиками стояла задача создать такой катализатор, который не включал бы в себя металл и способствовал получению не смеси изомеров, а конкретно нужного для данной цели.

Именно эту задачу и решили лауреаты нобелевской премии 2021 года Бенджамин Лист и Дэвид Макмиллан. Благодаря их работе человечество научилось осуществлять асимметрический органокатализ. Работали они и сделали открытия отдельно друг от друга и завершили работу в 2000 году.

**Бенджамин Лист** работал с антителами. Но не для борьбы с бактериями. Он «научил» антитела не прикрепляться к вирусам или бактериям, а катализировать реакции.

Вот как описывает прозрение Листа текст Нобелевского комитета:

«Во время своей работы с каталитическими антителами Бенджамин Лист начал задумываться о том, как на самом деле работают ферменты. Обычно это огромные молекулы, состоящие из сотен аминокислот, значительная доля которых также содержит металлы, которые помогают управлять химическими процессами, но могут являться ядами для организма человека. Бенджамин заметил, что многие ферменты катализируют химические реакции без помощи металлов. Кроме того, реакции управляются одной или несколькими отдельными аминокислотами в ферменте. Нестандартный вопрос Бенджамина Листа заключался в следующем: должны ли аминокислоты обязательно быть частью фермента, чтобы катализировать химическую реакцию? Или одна аминокислота (или другие подобные простые молекулы) может сама выполнять ту же работу? Проведенные им исследования показали, что можно выделить одну или несколько аминокислот (например, *пролин*), которая осуществляет асимметричный органокатализ, в результате чего производится только один заранее заданный изомер».

Лист понимал, какой огромный потенциал может иметь *пролин* как катализатор. По сравнению с металлами и ферментами, пролин – это «инструмент мечты» для химиков.

Это очень простая, дешевая и экологически чистая молекула. Путь к органическому катализу был открыт.

В то же время над асимметрическим органокатализом работал и Дэвид Макмиллан (к слову, сам термин придумал именно Макмиллан).

Он тоже решил заменить металлы в катализе органическими молекулами. И в качестве катализатора использовал катион иминия, распространённый в синтетической химии и биологии.

В качестве тестовой реакции Макмиллан выбрал легендарную органическую реакцию циклоприсоединения, реакцию Дильса-Альдера. Не буду рассказывать о сути этой реакции, это не играет роли. Некогда именно за эту реакцию Отто Дильс и Курт Альдер получили свою «нобелевку» по химии в 1950 году. Чаще всего, для ее прохождения необходимо повышать температуру, облучать и так далее. Макмиллан, исходя из собственного понимания органической химии, решил поэкспериментировать с интересными молекулами, которые называются иминий-ионами (положительно заряженные органические ионы с зарядом на атоме азота). И у Макмиллана все реакция прошла намного проще и легче! Более того, оказалось, что его катализатор прекрасно работает и для получения одного оптического изомера. Иногда выход составлял до 90% конкретного изомера!

На рис.4 показано сравнение изображений природного катализатора фермента и катализаторов, разработанных лауреатами нобелевской премии 2021 года.

Рис. 4



Метод Листа и Макмиллана «взорвал» органический синтез. Многие сложные природные соединения стало синтезировать гораздо проще и с гораздо большими выходами. Новые катализаторы, созданные нобелиантами, могут использоваться для запуска множества химических реакций, увеличивая эффективность медицинских препаратов или КПД солнечных батарей. Вот пример: чтобы синтезировать стрихнин направленным синтезом в 1952 году химикам потребовалось 29 стадий, а выход продукта составил... 0,0009 процента! В 2011 году с использованием асимметричного органокатализа синтез занял всего 6 стадий (поверьте, для такой сложной молекулы, как стрихнин, 6 стадий – это «всего», а не «целых»), а выход оказался в 7000 раз больше метода 1952 года.

Лист и Макмиллан у химиков-органиков давно считались кандидатами на Нобелевскую премию. Что ж, хорошо, что этим сравнительно молодым ученым не пришлось ждать премии до своего 90-летия. Желаю им и дальше плодотворно работать!

## Абелевская премия 2021 года

*Борис Годин*

e-mail: borgod1950f4@gmail.com

### 104 года от идеи до воплощения

В 1899 году, узнав, что **Альфред Нобель** не собирается вручать свою премию математикам, норвежский математик **Софус Ли** предложил учредить специальную премию, **Абелевскую**. Первую премию предполагалось вручить в 1902 году, в год 100-летия со дня рождения Абеля. Но различные политические и геополитические события привели к тому, что **первую Абелевскую премию** вручили только в **2003** году.

### Кто такой Нильс Хенрик Абель



**Нильс Хенрик Абель** (1802–1829), великий норвежский математик, прожил только 27 лет. Лучше всего вклад учёного в математику выражают слова признанного лидера французских математиков второй половины XIX века, профессора Парижского университета, Президента Академии наук Франции Шарля Эрмита:

**«Абель оставил математикам столь богатое наследие, что им будет чем заниматься в ближайшие 500 лет»**

### Порядок присуждения Абелевской премии

Премия в размере 6 000 000 норвежских крон (667 900 \$) присуждает Норвежская Академия наук и литературы на основании рекомендации, представленной специальным комитетом из пяти математиков. Комитет образует ежегодно та же Академия, выбирая кандидатуры из списков претендентов, представляемых Международным Математическим союзом и Европейским Математическим обществом.



Помимо денежной премии лауреат получает памятный знак, выполненный из стекла.

## **Интересные факты**

В 2015 году одним из лауреатов стал Джон Форбс Нэш-младший, лауреат премии им. А. Нобеля по экономике.

В 2019 году лауреатом стала пока единственная женщина-профессор Карен Уленбек.

## **Лауреаты Абелевской премии 2021 года**

*«За фундаментальный вклад в теоретическую информатику и дискретную математику и ведущую роль в их становлении как центральных направлений современной математики».*



**Профессор Ласло Ловас Венгрия**



**Профессор Ави Вигдерзон  
Израиль-США**

**Ласло Ловас (Lovász László)** родился в семье хирурга в 1948 году.

Математические способности у Ласло проявились ещё в школьные годы. Будущий профессор принимал участие в Международных математических олимпиадах.

Результаты впечатляющие: серебряная медаль в 1963 году, три золотые медали соответственно в 1964, 1965 и 1966 годах.

Кстати, его сын, Ласло Миклош Ловас, завоевал серебряную (2007 г.) и золотую (2008 г.) медали на этих же олимпиадах.

Неизгладимое впечатление на юного Ласло произвела встреча с профессором **Палом Эрдёшем**, самым продуктивным математиком XX века. Впоследствии Эрдёш и Ловас совместно написали 6 статей.



#### **Учёные степени:**

- кандидат (C.Sc.) в 1970 г. (22 года) – Венгерская Академия наук;
- первая докторская степень (Dr. Per. Nat.) в 1972 г.;
- вторая докторская степень (Dr. Math.Sci.) в 1977 г.

#### **Карьера:**

С 1971 по 1993 г. прошёл путь от научного сотрудника до профессора и зав. кафедрой в венгерских университетах.

С 1993 по 1999 год – профессор Йельского университета, с 1999 по 2006 год – старший научный сотрудник исследовательского центра **Майкрософт**, с 2006 по 2011 год – директор Математического института Университета Этвёша Лоранда (Венгрия); с 2006 по 2018 год там же – профессор кафедры компьютерных наук (до ухода на пенсию).

Президент Международного математического союза с 2007 по 2010 год. Президент Венгерской Академии наук с 2014 по 2020 год.

Перечисление прочих почётных званий, а также наград и премий Ласло Ловаса заняло бы ещё, по меньшей мере, три страницы.

*«Совершенно неожиданные связи бывают в математике; и именно в том величии Ловаса, что он нашёл множество таких связей для комбинаторики, сделав в итоге комбинаторику самостоятельной мощной наукой».*

*Профессор Андрей Райгородский*

«Работы Ловаса в основном относятся к дискретной математике, включая теорию графов и комбинаторику, а также к теоретической информатике. Он известен как соавтор имеющего многочисленные приложения алгоритма Ленстры-Ленстры-Ловаса (LLL-алгоритма). Ловас доказал теорему о совершенных графах (что принесло ему первоначальную известность), нашёл ёмкость Шеннона для пятиугольника (использованная им при этом оценка теперь известна как число Ловаса), доказал формулу для хроматического числа кнезеровского графа, сформулировал известную гипотезу о гамильтоновом цикле. Кроме того, он разработал многие другие алгоритмы, помимо LLL-алгоритма, доказал локальную лемму Ловаса, работал над теоремой РСР и популяризировал метод эллипсоидов. Также Ловас написал несколько известных книг по дискретной математике».

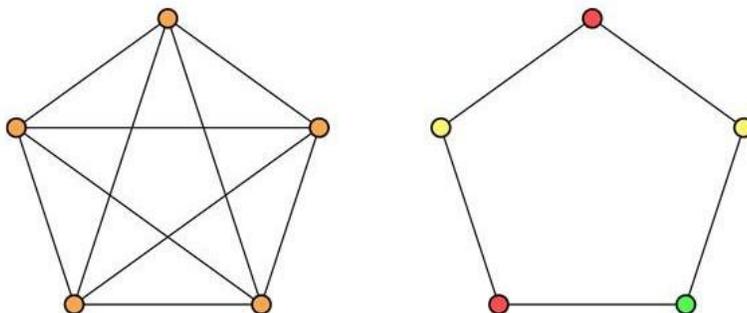
Это цитата из Википедии. Из приведённой цитаты автору этой статьи понятно только слово «граф».

Вновь обратимся к Википедии.

**Определение.** Простой граф  $G(V, E)$  есть совокупность двух множеств: непустого множества  $V$  и множества  $E$  неупорядоченных пар различных элементов множества  $V$ . Множество  $V$  называется множеством вершин, множество  $E$  называется множеством рёбер; то есть множество  $E$  состоит из 2-элементных подмножеств множества  $V$ .

Обратимся к специальной, но популярной литературе.

**Определение.** **Графом** называется геометрическая фигура, состоящая из точек и соединяющих их линий. Точки называются **вершинами** графа, а линии-рёбрами.



Слева изображён полный граф на пяти вершинах, справа – так называемый цикл на пяти вершинах. Раскраска вершин графа называется хроматизацией, от греческого слова χρῶμα («хрома») – цвет. Хроматизация графов имеет огромное практическое значение.

Именно с проблем в области хроматизации и начал свою научную деятельность молодой Ласло Ловас.

Семь основных классов приложений, решаемых с помощью раскраски вершин (1–5) и рёбер (6–7) графов, следующие:

1. Распределение радиочастот.
2. Хранение химических веществ.
3. Составление расписаний.
4. Распределение регистров в микропроцессорах.
5. Политическая картография.
6. Окраска соединительных проводов.
7. Минимизация расписаний.

Не будучи специалистом в области дискретной математики и комбинаторики, автор статьи отсылает интересующихся к публикации профессора А. Райгородского:

[https://elementy.ru/novosti\\_nauki/433790/Abelevskaya\\_premiya\\_2021](https://elementy.ru/novosti_nauki/433790/Abelevskaya_premiya_2021)

В каждом слове этой статьи сквозит неподдельное восхищение Ласло Ловасом.

**Ави Вигдерзон** родился в 1956 году в Хайфе, в семье переживших Катастрофу. Учился в школе «Реали». В 1980 году поступил на компьютерный факультет Техниона, где в 1984 году получил степень B.Sc. (окончил с отличием). Образование продолжил в Принстонском университете в Нью-Джерси, где с 1981 по 1983 год последовательно получил учёные степени M.S.E., M.A. и PhD. С 1983 по 1986 год преподавал в различных американских университетах, с 1986 по 2003 год делил своё время между Еврейским университетом в Иерусалиме и Принстонским университетом. С 2003 года отказался от работы в Еврейском университете и работает профессором Математической школы Института фундаментальных исследований Принстонского университета в Нью-Джерси. Ведёт активную научную и преподавательскую работу, член редколлегии 5 научных журналов.

Список почётных званий, наград и премий Ави Вигдерзона не такой большой, как у Ласло Ловаса, но также весьма внушителен.

Все примеры, приведённые ниже, взяты из статьи:

<https://nplus1.ru/material/2021/04/06/wigderson>

Из многочисленных задач, которые решает Ави Вигдерзон в своих работах, автор этой статьи выделяет две, как наиболее ему понятные.

**1. Проблема доказательства с нулевым разглашением.** Предположим, что Питер участвует в конкурсе на решение Судoku. Он сообщает в Оргкомитет конкурса, что задача не имеет решения. Член комитета Барбара решение, естественно, знает, но сообщить его Питеру не хочет. Чтобы убедить Питера, что он ошибается, Барбара выполняет следующие действия: шифрует решение методом простой замены цифр на буквы в произвольном порядке, например, 1=P, 2=D, 3=S ... 9=F и закрывает все позиции решения «шторками».

4					2		5	
		7			3	4	6	
6	5		7		1		3	9
	9			8				
	6		1			9	2	
8		3			6			4
				6		7		1
7	2	9	3			6		
			5		4			3

Условие задачи.

С	А	Е	Н	Г	Д	В	І	F
G	B	F	E	I	A	C	H	D
H	I	D	F	C	B	E	A	G
D	G	B	C	E	I	A	F	H
I	H	C	B	A	F	G	D	E
E	F	A	G	D	H	I	B	C
A	C	I	D	H	G	F	E	B
F	D	G	A	B	E	H	C	I
B	E	H	I	F	C	D	G	A

Зашифрованное решение.

■	■	■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■	■	■

Решение, закрытое шторками.

Питер имеет возможность произвести следующие проверки.

A	C	I	D	H	G	F	E	B

Проверить каждую строку на отсутствие повторяющихся цифр.

						B		
						C		
						E		
						A		
						G		
						I		
						F		
						H		
						D		

Проверить каждый столбец на отсутствие повторяющихся цифр

Проверить каждый квадрат на отсутствие повторяющихся цифр.

D	G	B						
I	H	C						
E	F	A						

Проверить корректность ввода исходных данных.

C					D		I	
		F			A	C	H	
H	I		F		B		A	G
	G			E				
	H		B			G	D	
E		A			H			C
				H		F		B
F	D	G	A			H		
			I		C			A

Таким образом, Питер может выполнить 28 проверок. Перед каждой следующей проверкой шифр изменяется. Если организаторы смошенничали, одна из проверок это обнаружит. С другой стороны, Питер может убедиться в правильности условия задачи, но не увидит её решения.

Какая от этого практическая польза? На основе концепции нулевого разглашения можно построить систему аутентификации, устойчивую к **фишингу** (вид интернет-мошенничества, целью которого является получение доступа к конфиденциальным данным пользователей) и к краже паролей при помощи поддельных сайтов.

**Пользователь будет доказывать серверу, что знает подходящий пароль, не раскрывая никакой информации об этом пароле.**

**Взломщик, не знающий пароля, не сможет ничего доказать серверу, а поддельный сервер не сможет ничего узнать о пароле пользователя.**

Помимо этого, Вигдерсон занимается сложностью доказательств, теорией распределённых вычислений, сложностью логических схем, алгоритмами дискретной оптимизации, теоретическими основами искусственного интеллекта и другими вопросами. Какой бы темой он ни занимался, в его работах сочетаются концептуальная глубина и красивейшая математика. Недавно он выпустил книгу «Mathematics and computation», в которой описал личный взгляд на теорию сложности вычислений и использование в ней математики. Эта книга прекрасно подойдёт для читателей, в некоторой степени уже знакомых с математикой и желающих получить общее представление о теоретической информатике.

«Mathematics and computation» – в переводе «Математика и вычисления».

Представляется уместным в заключение привести цитату из этой книги.

«Вот только одна верхушка айсберга, которую мы исследуем в этой книге: сколько времени требуется, чтобы найти простые множители 1000-значного целого числа? Факты таковы, что (1) мы не можем даже приблизительно оценить ответ: это может быть менее секунды или более миллиона лет, и (2) практически все системы электронной коммерции и интернет-безопасности, существующие сегодня, основаны на убеждении, что это занимает более миллиона лет!

Осмысление **даже этого единственного примера** начинает освещать концептуальную революцию теории вычислительной сложности, которой посвящена эта книга. Она

иллюстрирует, как **чисто теоретическая задача** из теории чисел, изучаемая на протяжении тысячелетий математиками, **становится краеугольным камнем индустрии стоимостью в триллион долларов**, от которой в решающей степени зависят практически все люди, компании и страны».

### *Секция медицины и психологии*

**Недостающие звенья в восприятии организмом внешних факторов - температуры и механического воздействия, открытые Нобелевскими лауреатами по медицине и физиологии.**

Missing links in the body's perception of external factors –  
temperature and mechanical impact, open Nobel laureates in medicine and physiology.

Семен Златин  
email: [Semen.Zlatin@gmail.com](mailto:Semen.Zlatin@gmail.com)

**Аннотация:** Нобелевскими лауреатами по медицине и физиологии стали американские исследователи Дэвид Джулиус и Ардем Патапутян. Они открыли недостающие звенья в понимании взаимодействия между чувствами и окружающей средой и показали, каким образом температура, тепло, холод и прикосновения превращаются в определенные ощущения в организме человека. Выявленные ими ионные каналы, рецепторы температуры и прикосновения, открывают большие возможности и перспективы в регуляции процессов жизнедеятельности организма, для новых разработок в области нейробионики, создания эффективных средств реабилитации и восстановительной терапии, новых лекарственных препаратов, и для дальнейших открытий в физиологии, медицине и других науках.

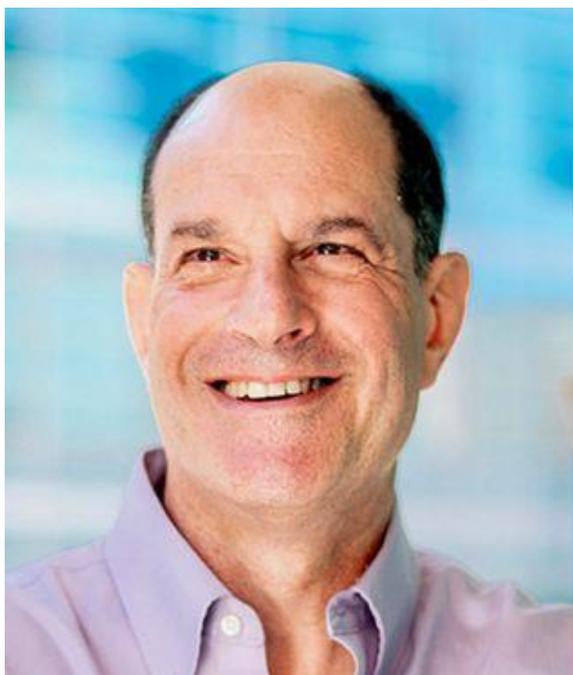
**Abstract.** American researchers David Julius and Ardem Pataputyan became Nobel laureates in medicine and physiology. They discovered the missing links in understanding the interaction between feelings and the environment and showed how temperature, heat, cold and touch transform into certain sensations in the human body. The ion channels, temperature and touch receptors identified by them, open up great opportunities and prospects in the regulation of vital processes organism, new developments in the field of neurobionics, the creation of effective means of rehabilitation and restorative therapy, new drugs and for further discoveries in physiology, medicine and other sciences.

Нобелевский комитет назвал имена ученых, получивших в 2021 году главную научную награду мира – Нобелевскую премию по физиологии и медицине. Это

американские исследователи Дэвид Джулиус и Ардем Патапутян [1]. Они выявили «недостающие звенья в понимании взаимодействия между чувствами и окружающей средой» и показали, каким образом температура, тепло, холод и прикосновения превращаются в организме человека в определенные ощущения.

**Дэвид Джулиус** – американский физиолог. Он родился 4 ноября 1955 года в Бруклине на Брайтон-Бич в семье еврейских эмигрантов из России. В 1977 году окончил Массачусетский технологический институт и получил степень бакалавра. Спустя семь лет защитил докторскую диссертацию по биологии в Калифорнийском университете в Беркли. С 1990 года занялся исследованиями в области физиологии в Калифорнийском университете в Сан-Франциско. Профессор, член Национальной академии наук США и Американской Академии искусств и наук, иностранный член Венгерской Академии наук. Известен своими исследованиями в изучении в области ноцицепции и терморцепции – возникновения ощущений боли и тепла соответственно.

**Ардем Патапутян** – молекулярный биолог и нейробиолог. Родился в армянской семье 2 октября 1967 года в столице Ливана Бейруте. В течение года обучался в Американском университете Бейрута, а затем в 1986 году эмигрировал в США, где окончил Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе. В 1990 году получил степень бакалавра в области цитологии и биологии развития, а в 1996 – степень доктора философии в Калифорнийском технологическом институте. Патапутян внес значительный вклад в изучение и идентификацию новых ионных каналов и рецепторов, которые активируются механической энергией и температурой. С 2014 года работает исследователем в Медицинском институте Говарда Хьюза (ННМИ).



**Дэвид Джулиус**



**Ардем Патапутян**

Ученым удалось дополнить имеющиеся и открыть новые данные о том, как важные и давно известные факторы прикосновения и тепловые воздействия на человека реализуются в организме через температурные и тактильные рецепторы. Находясь во внутренних органах (а в наибольшем количестве – на коже), они воспринимают сигналы окружающей среды, что позволяет организму избегать и регулировать воздействие чрезмерно горячих, холодных и других раздражителей.

Наиболее изученными являются холодные и тепловые рецепторы кожи, которых больше всего – 250 и 30 тысяч соответственно. Это периферические рецепторы; одни из них (тельца Руффини) реагируют на тепло, другие (колбы Краузе) – на холод. Рецепторы тепла находятся преимущественно в верхних и нижних слоях собственно кожи и слизистой оболочки, а рецепторы холода – в эпидермисе и непосредственно под ним.

Холодовые рецепторы подразделяются на собственно холодные (специфические), реагирующие только на изменение температуры, и тактильно–холодовые или неспецифические, которые одновременно могут отвечать и на изменение температуры, и на давление.

Сигналы от тактильных и терморецепторов, в том числе кожных, поступают в спинной мозг, где расположены нейроны, которые дают начало афферентному спиноталамическому пути. Достигая головного мозга, информационно-энергетические импульсы распределяются, поступают в гипоталамус и сенсомоторную зону коры больших полушарий. Гипоталамус в структуре головного мозга воспринимает и интегрирует сенсорные, двигательные и температурные реакции в нашем организме.

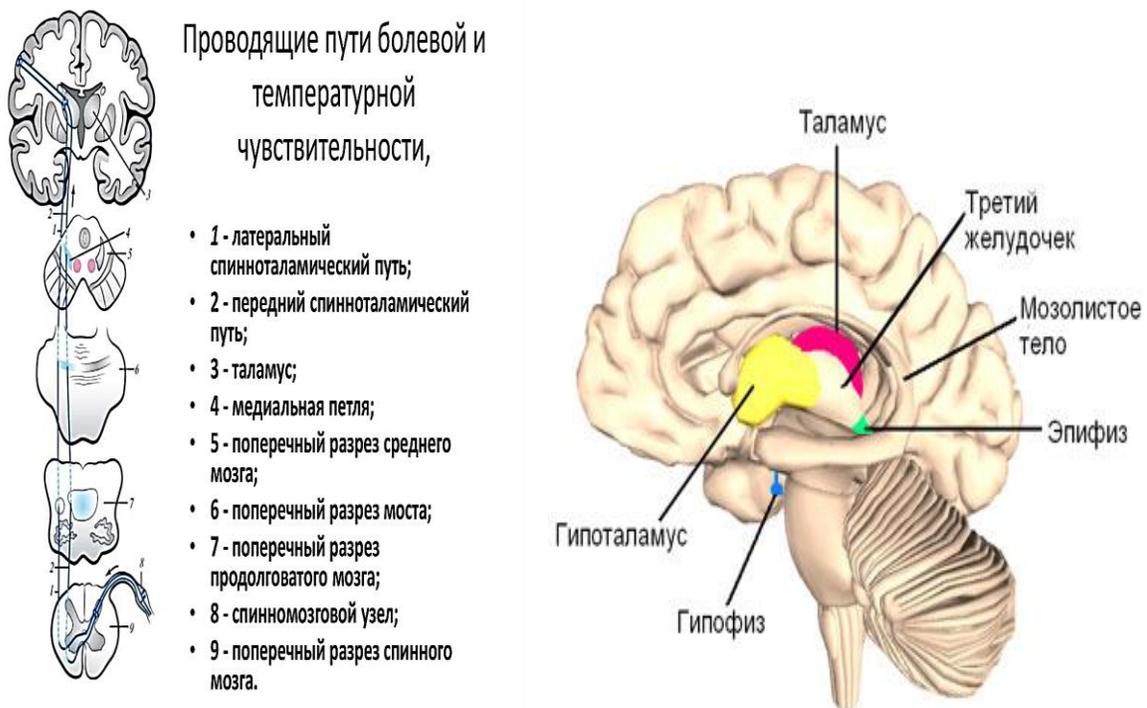


Рис. 1. Гипоталамус, рецепторы, проводящие пути болевой и температурной чувствительности

Это центр терморегуляции, представляющий собой скопления нейронов, регулирующих в организме теплоотдачу и теплопродукцию (Рис.1). Нейроны сенсорной зоны коры теменной области мозга отвечают за болевую, кожную и мышечную чувствительность.

Как не вспомнить здесь Рене Декарта (его Нобелевский комитет отметил в пресслезе отдельно), который еще в свое время предложил довольно остроумную (и не такую уж, в общем, ошибочную) теорию о том, что жар, касаясь кожи, дергает за ниточки, ведущие в мозг.

Терморецепторы играют важную роль в восприятии тепловых и холодных воздействий на организм человека и по-разному отвечают на различные показатели температуры. Их активность и ответные реакции зависят от ее величины. Различают четыре типа афферентных сигналов от термочувствительных рецепторов. При умеренном снижении температуры в диапазоне от 30 до 15°C активируются холодные рецепторы, что ощущается как холод или прохлада. При повышении температуры среды свыше 30°C увеличивается активность тепловых рецепторов, что ощущается как тепло или жар. Ниже 15°C и выше 43°C активируются как терморецепторы тепла и холода, так и чувствительные к ним болевые рецепторы; то есть к температурным ощущениям примешиваются болевые [2].

Механизмы работы этих рецепторов осуществляются через ионные каналы. Они представляют собой заполненные жидкостью белковые структуры, которые способствуют перемещению веществ и обмену ионов через клеточные мембраны, имеющие воротные механизмы входа и выхода (Рис.2). Эти ионные каналы называются каналами переходных рецепторных потенциалов (TRP-каналы) и составляют структуры клеточных мембран.

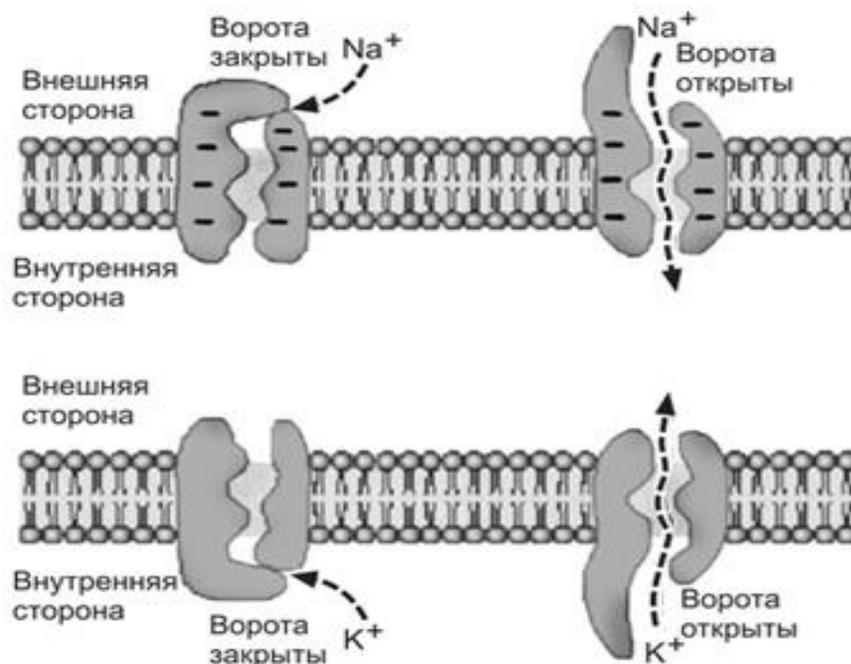


Рис.2. Схема строения мембранных ионных каналов

Белковые структуры мембран клеток позволяют поддерживать разность потенциалов между их внешней и внутренней сторонами и регулировать проницаемость мембран для ионов, что и лежит в основе их возбудимости и ионной регуляции внутриклеточных процессов. Эти ионные каналы активизируются и открываются при изменении мембранного потенциала, который меняется как при температурном, так и при механическом воздействии, что и легло в основу работ ученых.

Переходя к конкретным экспериментам и исследованиям лауреатов следует отметить, что они проводились группой Джилиуса и опубликованы в авторитетном научном журнале Nature в 1997 году, а проведенные группой Патапутяна отражены в журнале-конкуренте Science на 13 лет позже. Следует отметить, что за этими исследованиями и открытиями стоят 25 лет пылливой, напряженной, полной идей и экспериментов работы не только этих лауреатов, но и многих коллег больших научно-исследовательских лабораторий.

Американские ученые смогли показать, что ионные каналы играют основную роль в ощущении температуры, в ощущении прикосновения – в **проприоцепции**, в ощущении боли – ноцицепции. Патапутян изучал **передачу сигнала**. Он внес значительный вклад в идентификацию новых ионных каналов и рецепторов, которые активируются температурой и механической энергией.

Ученым известно, что у нейронов «рецепторов жары и холода» должен быть своеобразный «Backdoor» – тайный вход, через который они воспринимают воздействия температуры и реагируют болевыми ощущениями. Такая активация этих нейронов вызывалась веществом капсаицином. Это жирорастворимое соединение содержится в остром перце, и его концентрация определяет, насколько он становится жгучим. Также было известно, какие нейроны реагируют на капсаицин, и что реакция высокой температуры и боли на уровне нейронов идентичны. Задача ученых была найти и понять механизм этой реакции, найти молекулярную мишень этого вещества, ответственную за эту реакцию.

У Джулиуса, образно говоря, это был «многоквартирный дом» с тысячами замков. Ученому нужно было найти и понять устройство замка, чтобы открыть вход в «дверь», через который возможно воздействовать на рецепторы – нейроны.

Ученые предположили, что за чувствительность нейронов к теплу и боли (и, конечно, капсаицину) отвечает какой-то белок-рецептор, содержащий определенный ген, способный открывать поток ионов в клетку, вызывающих электрический импульс и ответную реакцию. Следовательно, если это так, то этот ген, будучи перенесенным в совершенно новую клетку, должен передать ей свои свойства и ту же самую чувствительность, что и у болевых нейронов. Нужно было научиться воспроизводить процесс активации в совершенно других клетках, придав им болевую чувствительность – тогда можно было бы утверждать, что все компоненты этой системы известны.

Дэвид Джулиус заметил, что острая пища вызывает в организме точно такую же реакцию, как и горячая, и предположил, что алкалоид капсаицин (именно он обеспечивает жгучий вкус разным видам перца) активирует некий специфический фрагмент ДНК – тот же, что и высокая температура. Джулиус и его сотрудники создали библиотеку из

миллионов фрагментов ДНК, соответствующих генам, которые экспрессируются в чувствительных нейронах и реагируют на боль, тепло и прикосновения. Затем гены из этой библиотеки вставляли в растущие на чашках клетки, добавляли специальное вещество—маркер и воздействовали на клетки капсаицином (Рис. 3).

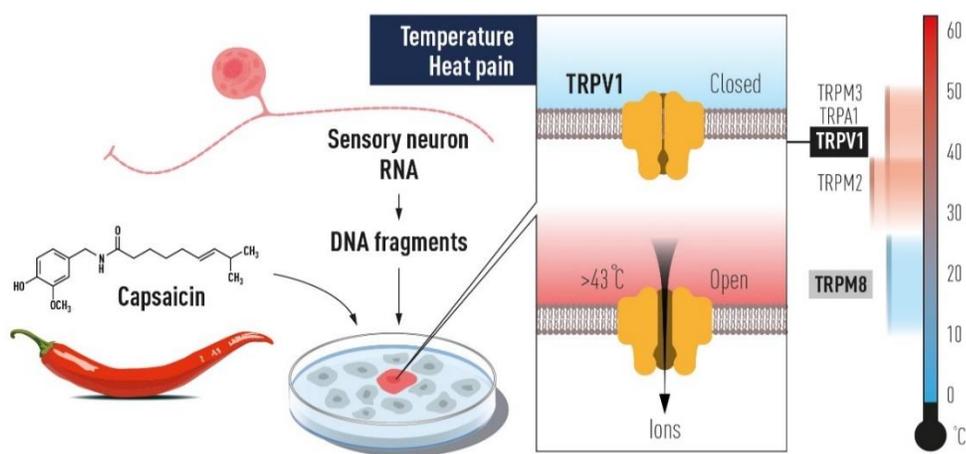


Рис. 3. Дэвид Джулиус использовал капсаицин из перца чили для идентификации TRPV1, ионного канала, активируемого болезненным теплом. Были идентифицированы дополнительные связанные ионные каналы,

Из тех образцов, которые под действием капсаицина начинали неожиданно светиться, выделяли ДНК, где и находился ген термочувствительности. Таким образом, после кропотливых поисков, перебрав тысячи вариантов, был идентифицирован единственный ген, кодирующий белок ионного канала, способный сделать клетки чувствительными к капсаицину. Когда Джулиус исследовал способность этого белка реагировать на тепло, он понял, что обнаружил рецептор, чувствительный к теплу, который активируется при температурах, воспринимаемых как болезненные. Он был назван геном термочувствительности – TRPV1. Эти рецепторы – нейроны TRPV1 отвечают за реакцию организма на воздействие высоких температур и посылают мозгу сигнал о том, что очаг в организме «горит».

Затем, зная природу первого чувствительного к температуре гена TRPV1, ученые открыли множество его «родственников» («гомологов»), которые, как оказалось, обеспечивают тонкую чувствительность к температуре за счет небольших внутренних структурных отличий. Транзиторный рецепторный канал (TRPM2) представляет собой  $\text{Ca}^{2+}$ -проницаемый катионный канал, необходимый для контроля тепла тела, активации иммунных клеток, секреции инсулина. Рецептор того же семейства, TRPM8, как оказалось, реагирует не на жару и не на боль, как TRPV1, а на холод. При выключении рецептора TRPM8 у мышей в эксперименте, они больше не избегали холодных температур.

При этом он же очень важен и для ощущения нормального тепла – оно возникает только тогда, когда TRPV1 и его «коллеги» TRPA1 и TRPM2 работают, а TRPM8 (в норме

постоянно работающий) временно отключается. Вместе три этих белка –TRPV1, TRPM8 и TRPA1 позволяют коже определять целый диапазон температур, а телу – соответствующим образом реагировать[4].

В то время, как открывались механизмы температурных ощущений, оставалось неясным, как механические воздействия преобразовываются в наши чувства осязания и давления. Ученому Ардему Патапутяну, работающему с коллегами в Scripps Research в Ла-Хойе, штат Калифорния, США, удалось идентифицировать неуловимые рецепторы, которые активируются механическими стимулами (в эксперименте с микропипеткой). Предполагалось, что рецептор, активированный механической силой, является ионным каналом; и на следующем этапе были идентифицированы 72 гена-кандидата, кодирующих возможные рецепторы. Эти гены были инактивированы один за другим, чтобы обнаружить ген, ответственный за механочувствительность в исследуемых клетках. После трудных поисков Патапутяну и его коллегам удалось идентифицировать один ген, отключение которого полностью лишает клетки реакции на прикосновение, делает клетки нечувствительными к прикосновениям микропипетки. Был открыт новый и совершенно неизвестный механочувствительный ионный канал с определенным геном, который получил название Piezo1 (от греческого «πίεσι» – давление). Точнее даже, это не один, а целое семейство генов. Благодаря сходству с Piezo1, был обнаружен второй ген, названный Piezo2.

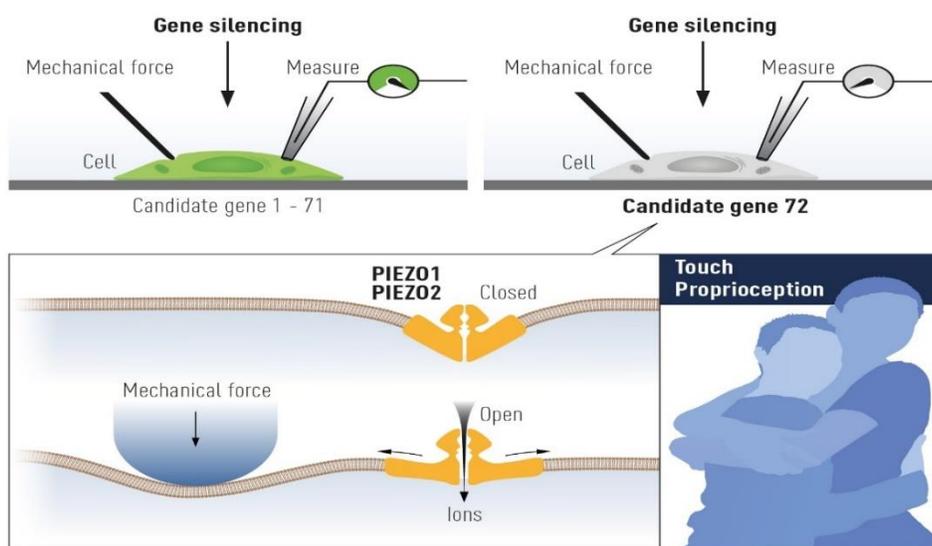


Рис.4. Воздействие механической силой на механочувствительные клетки для идентификации ионных каналов Piezo1 и Piezo2

Было обнаружено также, что сенсорные нейроны экспрессируют высокие уровни Piezo2. Дальнейшие исследования твердо установили, что Piezo1 и Piezo2 являются ионными каналами, которые непосредственно активируются при оказании давления на клеточные мембраны (Рис.4); при нажатии клеточная мембрана растягивается, а вместе с ней растягивается и начинает пропускать ионы рецептор.

Попадание ионов в нервную клетку ведет к ее активации и формированию нервного импульса. Незвестных подробностей о работе Piezo1 и Piezo2, конечно, осталось еще много, но эта механическая часть стала гораздо понятнее; ионный канал Piezo2 необходим для чувства осязания. Было показано, что он играет ключевую роль в восприятии движения и положения тела в пространстве, известном как проприоцепция.

Каналы транзиторного рецепторного потенциала – TRP (Transient Receptor Potential), имеющие важное значение для жизнедеятельности организма, преобразуют химические и физические сигналы внешней среды в изменение потенциала клеточной мембраны и во внутриклеточные колебания, и активацию эффекторных белков и ионов, в том числе кальция ( $Ca^{2+}$ ). Это запускает каскад физиологических изменений, которые могут быть важны для обеспечения многих важных физиологических процессов, таких, как рост и дифференцировка клеток, активация их деления или, наоборот, угнетение транскрипции генов, биосинтез белков, гормонов и ряда других процессов.

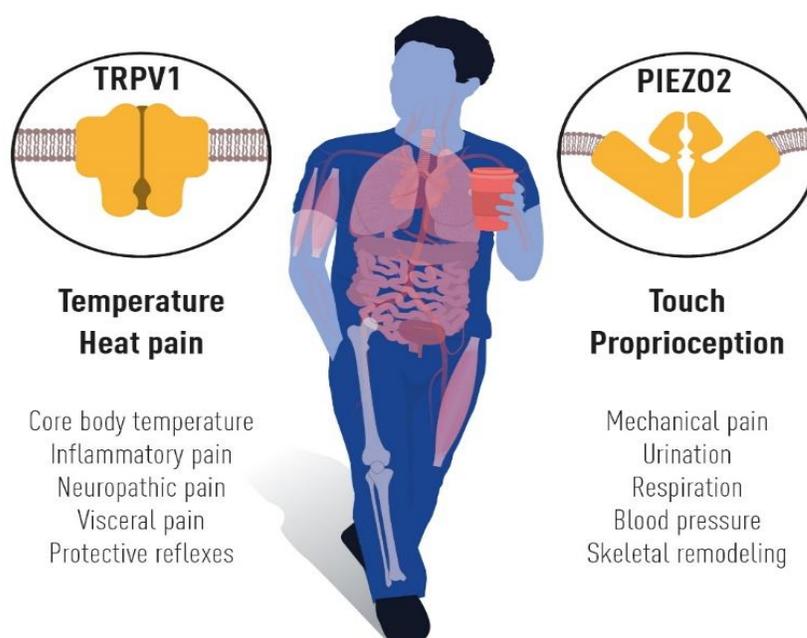


Рис.5. Термо- и пьезорецепторы.

Тепло, холод и прикосновение активизируют сигналы в нашей нервной системе. Выявленные ионные каналы важны для многих физиологических процессов и болезненных состояний.

Научный руководитель Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН Павел Балабан отметил, что «это редкий в последние годы случай, когда награду присудили за фундаментальные исследования». Открытия в этой группе специфических ионных каналов TRPV1, TRPM8 и Piezo, сделанные лауреатами Нобелевской премии этого года, позволяют понять, как тепло, холод и механическая сила могут инициировать нервные импульсы, которые позволяют нам воспринимать раздражители и адаптироваться к окружающему миру.

Выявленные Дэвидом Джулиусом каналы занимают центральное место в нашей способности воспринимать температуру. Открытые Ардем Патапутяном так называемые пьезорецепторы, чувствительные к механическому давлению транспортные белки, названные позднее ионными каналами Piezo1 и Piezo2, имеют важное значение для организма. Они регулируют физиологические процессы, что наделяет нас чувством осязания и способностью чувствовать положение и движение частей нашего тела. Эти открытия явились значимым достижением, открывающим перспективы для новых исследований и для выяснения их функций в различных физиологических процессах. Эти знания используются для разработки методов лечения широкого спектра заболеваний, которые сопровождаются хронической болью (Рис. 5).

И ряд исследований уже действительно проводится. Так антагонисты TRPV1 уже запатентованы для лечения ожирения, инсулинорезистентности при диабете и находятся на стадии клинических испытаний. Антагонисты TRPV1 (капсазепин и SB-366791) способны защищать поджелудочную железу от продолжающегося воспалительного повреждения, они уменьшают боль и повреждение тканей во время экспериментального острого панкреатита [5].

Не исключено, что открытие этих ионных Piezo-каналов и результаты исследований могут быть использованы для тренировок спортсменов и в процессе реабилитации при восстановительном лечении больных с нарушениями координации движений, возникших при травмах и других заболеваниях. В дальнейших исследованиях было показано, что каналы Piezo1 и Piezo2 регулируют дополнительные важные физиологические процессы, включая кровяное давление, дыхание и другие жизненно важные процессы.

Российский ученый, руководитель группы в Институте биоорганической химии РАН Антон Чугунов сказал: «В перспективе открытия американских ученых делают возможным встраивать ген TRP-рецептора в нейроны, брать на себя и перехватывать управление этими нервными клетками в живом организме, что очень важно для лечения многих неврологических болезней, которые нельзя вылечить на данный момент. Они могут быть использованы в создании персонализированных лекарств, например обезболивающих» [6].

Таким образом открытие Нобелевскими лауреатами Дэвидом Джулиусом и Ардемом Патапутяном рецепторов температуры, прикосновения и ионных каналов создает возможности и перспективы в регуляции процессов жизнедеятельности организма, для новых разработок в области нейробионики и создания эффективных средств реабилитации и восстановительной терапии, новых фармакологических лекарственных препаратов и для дальнейших поисков и открытий в физиологии и медицине.

## **Библиография**

1. Два американских ученых стали лауреатами Нобелевской  
<https://www.dw.com ›dva-amerikanskih-uchenyh-stali->

2. Palkar Radhika, Lippoldt Erika K, McKemy David D. The molecular and cellular basis of thermosensation in mammals // *Current Opinion in Neurobiology*. – 2015. – Vol. 34. – P. 14–19. – ISSN 09594388. – doi:10.1016/j.conb.2015.01.010

3. Vriens Joris, Nilius Bernd, Voets Thomas. Peripheral thermosensation in mammals // Nature Reviews Neuroscience. 2014.- Vol. 15. – P. 573–589. ISSN 1471-003X. – doi:10.1038/nrn3784.

4. Почему нам больно от горячего и холодного? – BBC<https://www.bbc.com/magazine-russian-38950705>

5. Ионный канал TRPV1: Структурные особенности, модуляторы активности, терапевтический потенциал. И.Гладких, О.В. Синцова, Е.В. Лейченко, С.А. Козлов. Elibrary <https://elibrary.ru/item>

6. Ученый оценил результаты исследований лауреатов ...<https://www.m24.ru/news/medicina>

## Истоки агрессии и насилия

Предисловие к третьему изданию коллективной монографии «Феномен насилия (от домашнего до глобального). Взгляд с позиции пренатальной и перинатальной психологии и медицины»

**Проф. д-р Григорий Брехман**  
grigorib@013net.net

Уважаемый читатель!

Данная монография впервые была опубликована в 2005 году (Haifa: News Agalil). Специалисты проявили к ней большой интерес, и весь тираж разошелся в течение одного года. В последующем проблема насилия сохранила свою актуальность и даже стала ощущаться острее, что явилось поводом к переизданию книги.

Агрессия и насилие как противоречивое явление сопровождает всю историю человечества и животного мира в целом. Как показали исследования в области этологии, агрессия в животном мире есть способ жизни (von Frisch KR, Tinbergen N, Lorenz K.)<sup>1</sup>. С этих позиций насилие биологически оправдано и обеспечивается у животного инстинктом агрессии, который находится во взаимодействии с другими инстинктами: голода (поиск пищи), страха (самосохранение) и секса (самовоспроизведение). Конрад Лоренц назвал эту совокупность 4-х программ «великим парламентом инстинктов».<sup>2</sup>

Краткий экскурс в историю человечества позволяет предположить, что на самом раннем этапе своего развития человек добывал мясо с помощью охоты, затем – догадался специально выращивать птиц и животных, убивая их и поедая. Дозволенность насилия по отношению к животным, птицам оправдывалась идеей выживания. В борьбе за источники пищи и воды человек издавна использовал насилие по отношению к себе подобным. Можно предположить, что насилие направлялось не только против внешних противников

---

<sup>1</sup> Все - лауреаты Нобелевской премии (1973) за открытия, связанные с созданием и установлением моделей индивидуального и группового поведения животных

<sup>2</sup> Lorenz K. Das sogenannte Böse. Zur Naturgeschichte der Aggression, 1963 (On Aggression. New York: Harcourt, Brace & World 1966).

племени, но и против своих близких с целью поддержания уровня страха и послушания. По мере формирования стран и роста народонаселения в них, опыт насилия расширился и распространился на граждан страны, против своих соплеменников в форме террора по отношению к истинным или воображаемым противникам лидера, как метод устрашения, как способ борьбы за власть. История знает ужасы насилия ради религиозного, национального, идеологического господства как внутри страны, так и за ее пределами.

Постепенно насилие стало направляться против тех, кто еще не родился, кто был вольно или невольно зачат (но не в то время, когда это было необходимо и удобно для родителей), против тех, кто не сделал ничего плохого людям и не мог защитить себя самого – против неродившихся детей (например, в виде аборта). Распространенность аборт в мире довольно высока (более 40 миллионов в год – данные ВОЗ), также как и число рождений в случае нежелательной беременности – миллионы. Эксперты объясняют это явление социальными и экономическими преобразованиями в человеческом обществе, которые изменили отношение людей к родительству в пользу получения достойного образования женщинами для их максимального включения в социальную жизнь общества.

Между тем, дети, родившиеся от нежелательных беременностей, испытывают страдания, психологический дискомфорт в течение всей жизни. Наши наблюдения показывают, что для подавления психологического дискомфорта одни используют курение, другие начинают употреблять алкоголь и/или наркотики. Они пытаются доказать свою значимость: некоторые направляют свои усилия на интеллектуальную деятельность, проявляют себя как ученые, писатели, высококлассные специалисты. Другие, к сожалению, демонстрируют патосоциальное поведение в виде агрессии и немотивированного насилия. Некоторые из них направляют это насилие против себя, что способствовало и продолжает способствовать нынешнему увеличению распространенности самоубийств среди подростков.

К. Лоренц, изучая истоки агрессии у животных, вполне объяснимо перенес свое внимание на это качество у человека (1963). Эта идея привязала его к себе, и спустя 10 лет свои взгляды на роль агрессии в судьбах человечества он изложил в другой монографии: «**Восемь смертных грехов цивилизованного человечества**» (1973)<sup>3</sup>. В ней автор выделил основные факторы, отличающие индустриальное общество от традиционного и делающие его неустойчивым и противоестественным для жизни человека. К ним он отнес:

- 1) перенаселенность,
- 2) преступления против природы,
- 3) навязчивое технологическое развитие (высокий темп жизни из-за всеобщей конкуренции),
- 4) эмоциональная атрофия (возрастание нетерпимости к дискомфорту),
- 5) генетический упадок (генетическое вырождение),
- 6) разрушение традиций,
- 7) индоктринация (реклама – тоже пропаганда),

---

<sup>3</sup> Lorenz K. Die acht Todsünden der zivilisierten Menschheit, München:Piper, 1973. 112 S.

8) ядерное оружие.

К этому следует добавить, что современная пандемия SARS-CoV-2 и карантин (как и мировые войны) усилили напряженность и беспокойство в обществе. Они проявились, например, в виде усиления домашнего насилия<sup>4</sup>. Все эти чувства испытывают беременные женщины и вместе с ними – будущее поколение людей, которое созревает и ждет своего рождения.

Развитие пренатальной и перинатальной психологии (ППП) позволило объяснить, как вся эта комбинация факторов, действующих на молодых людей, влияет на детей, зачатых ими. ППП привнесла новые аспекты в понимание проблемы агрессии и насилия: как эти качества передаются каждому следующему поколению и как они усиливаются. Исследования в области ППП показали: неродившийся ребенок обладает эмоциональным восприятием и памятью, что позволяет ему помнить события, наиболее эмоционально переживаемые матерью и даже ее не озвученные мысли, причем с момента зачатия. После рождения эти впечатления формируют основу мышления и поведения детей и взрослых, в том числе основу родительских качеств.

До недавнего времени интригующими оставались вопросы: как информация передается от матери к ребенку и записывается в его памяти? Понимание этого пришло, когда мы вышли за рамки медицины и психологии и приняли во внимание некоторые положения квантовой механики, теории корпускулярно-волнового дуализма материи, волновой генетики, согласно которым в микромире (молекулы, атомы) любая субстанция одновременно находится в состоянии как частицы, так и волны, несущей информацию об этой частице. Поскольку волновое состояние связано с определенными амплитудно-частотными характеристиками, волновая информация сохраняет свою обособленность и взаимодействует с объектами, близкими по заданным характеристикам. Подобные процессы обеспечивают работу мобильных телефонов, радиоприемников и телевидения.

Универсальными приемниками (рецепторами) у человека являются хромосомы с огромным количеством ДНК. Их функционирование начинается сразу после зачатия и образования зиготы – первичной клетки. Недавние исследования в области генетики и волновой генетики показали, что эпигенетические процессы (метилирование, ацетилирование) могут фиксировать в генах новую информацию. То есть внешние воздействия, эмоционально значимые и длительные, могут способствовать устойчивой фиксации информации в генах, что делает возможным передачу информации из поколения в поколение («Трансгенерационное эпигенетическое наследование»)<sup>5</sup>.

Эксперты предполагают, что причинами насилия являются социально-экономические, политические условия жизни и духовный кризис, наблюдаемый в обществе. Поддерживая это мнение, пренатальные психологи пытаются привлечь внимание общественности к источникам агрессии и насилия против беременных женщин,

---

<sup>4</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Impact\\_of\\_the\\_2019%E2%80%932020\\_coronavirus\\_pandemic\\_on\\_domestic\\_violence](https://en.wikipedia.org/wiki/Impact_of_the_2019%E2%80%932020_coronavirus_pandemic_on_domestic_violence)

<sup>5</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Transgenerational\\_epigenetic\\_inheritance](https://en.wikipedia.org/wiki/Transgenerational_epigenetic_inheritance)

которые невольно транслируют эти качества еще неродившимся детям, формируя у них предрасположенность к агрессии и аутоагрессии. Эта коллективная монография включает статьи ведущих ученых из разных стран, которые рассматривают феномен повышенной агрессии и насилия в мире с точки зрения пренатальной и перинатальной психологии и медицины.

Некоторые авторы статей покинули нас: Паула Ингаллс, Дэвид Чемберлен, Джон Сонн (Да будет память о них светла!). Эта публикация – дань уважения к этим замечательным ученым, внесшим несомненно серьезный вклад для понимания истоков насилия в обществе.

В целом авторы монографии, рассматривая феномен насилия с позиции ППП, высказывают мнение, что искоренение насилия в отношении женщин, беременных женщин и их детей на пренатальной и перинатальной стадии их развития в определенной степени ослабит роль одного из звеньев в сформировавшемся *порочном круге* насилия, и тем самым снизит его уровень в семье и обществе.

Это требует широкого осознания людьми планеты роли пренатального периода жизни (от зачатия до рождения) в возникновении такого отвратительного явления, как насилие в его различных проявлениях.

## **Переговоры: речевой аспект**

**Анисимова Татьяна**  
**atvritor@yandex.ru,**  
**Гимпельсон Елена**  
**gimpelsons@yandex.ru**

### *Аннотация*

Переговоры – одна из самых востребованных форм разрешения проблемных ситуаций во всех сферах жизни и на всех иерархических уровнях. В многочисленных публикациях по переговорам внимание уделяется в основном предметно-содержательному, психологическому, поведенческому аспектам в ущерб речевому, в то время как переГОВОРЫ – это обмен «говорением», т. е. высказываниями (жанрами), которые строятся по определенным законам воздействующей речи и позволяют вести переговоры успешно, т. е. договариваться. В статье рассматриваются такие переговорные жанры, как *предложение, мнение, вступительное слово, резюме.*

Negotiations are one of the most popular forms of resolving problematic situations in all spheres of life and at all hierarchical levels. In numerous publications about negotiations, attention is mainly paid to substantive, psychological, behavioral aspects than to the aspect of speech, while negotiations are an exchange of "speaking", i.e. utterances in different genres that are built according to certain laws of efficient speech and allow negotiations to be successful, i.e. to negotiate. The article discusses such negotiation genres as *proposal, opinion, introductory speech, summary.*

«Нравится вам это или нет, но вы являетесь человеком, ведущим переговоры. Переговоры – это факт нашей повседневной жизни. Вы обсуждаете с начальником свое повышение по службе или пытаетесь договориться с малознакомым вам человеком о цене на его дом. Два адвоката стараются решить спорное дело из-за автомобильной аварии. Группа нефтяных компаний планирует совместное предприятие по разведке морских месторождений нефти. ... Всё это переговоры. ... Переговоры являются единственным средством получить от других людей то, чего вы хотите», – так начинается книга Р. Фишера и У. Юри «Путь к согласию, или переговоры без поражения» [3]. И действительно, практически каждую ситуацию официально-делового (да и не только) общения можно в широком смысле рассматривать как переговоры, потому что мы 1) вступаем в **диалог**, 2) формируем **согласие** собеседника действовать (или думать) предлагаемым образом, 3) **заключаем договор** (устно или письменно) по обсуждаемому вопросу и на совещании, и на собеседовании, и на презентации и т. д. По форме переговоры приближаются к двухполюсной беседе, однако их различает важный элемент: деловая беседа проводится внутри организации (со «своими») и не предполагает заключения договоров или выработку обязательных для исполнения решений. Переговоры проводятся с внешними организациями (с «чужими»), поэтому имеют более официальный характер и, как правило, предусматривают подписание документов, определяющих взаимные обязательства сторон (договоров, контрактов и т. д.). Таким образом, **переговоры** – это разновидность (ситуация) делового общения в форме **диалога** с целью совместного нахождения **взаимовыгодного решения** и заключения **соглашения**, которое отвечает **интересам** каждой из сторон, **справедливо регулирует** сталкивающиеся интересы и принимает во внимание интересы общества. И если ещё совсем недавно действовал командно-приказной принцип общения (до сих пор ещё слышатся его отголоски...) и внутри государств, и между ними, то сегодня без переговоров не обойтись. Однако, как показывают наблюдения, участники переговоров даже самого высокого уровня часто демонстрируют неграмотное поведение: категорически настаивают на своём, не слушают, прерывают, закрикивают, отвлекаются, засыпают.

**Задача.** Итак, нам предстоит переговоры. Это значит, что у нас есть проблемы, которые своими силами решить нельзя, и тогда мы приглашаем за стол переговоров того, кто нам поможет решить **нашу** проблему. И мы должны показать ему, каким образом, помогая нам, он тоже получает **пользу** для себя. Поэтому неразумно понимать цель переговоров как победу любой ценой. Задача переговоров состоит в том, чтобы выработать **решение**, которое устраивало бы **всех** участников. Соглашение, достигнутое в ходе переговоров, называют **договоренностью**, которая выступает как **наилучшее совместное решение** в данной ситуации. В результате **меняется** существующая **деловая ситуация** в целом.

**Участники.** Переговоры проводят статусно равные представители сторон. Это могут быть как руководители высшего уровня управленческой иерархии, так и руководители специальных служб по установлению внешних деловых связей. Причем равенство определяется не столько одинаковым служебным положением в структуре

представляемой организации, сколько отношением к другому как к равноправному субъекту, обладающему собственными интересами, а также правом их реализовать и принимать окончательное решение. Количественный и качественный состав сторон определяется количеством и сложностью вопросов, вынесенных на обсуждение. Давно сложились основные требования к ведению переговоров, которые обязательны для всех участников. Так, **этические нормы** предполагают, чтобы участники действовали сообща в поиске взаимоприемлемого соглашения, проявляя уважение чувства собственного достоинства другого человека, понимание интересов и мотивов поведения партнеров, ответственность за их психологическую защищенность – осуществляли **коммуникативное сотрудничество**. В этом случае **«золотое правило морали»**: «Относитесь к другим так, как вы хотели бы, чтобы относились к вам», – является руководством в конкретных поступках. Соблюдение морально-этических норм помогает избегать лишних конфликтов и находить взаимопонимание. Участники переговоров должны проявлять **психологическую грамотность** и уметь:

- вступая в контакт с незнакомыми людьми, **сохранять спокойствие**,
- составлять «портрет» партнеров, «считывать с лица» информацию о их состоянии во время беседы,
- настраиваться на собеседника, проявлять **искренний интерес** к другой стороне, поскольку это лучший способ вызвать интерес к себе, поддерживать доброжелательную атмосферу (активно слушать, задавать вопросы, конкретно отвечать, хвалить),
- понимать цели переговоров, **организовывать совместную деятельность** по выработке взаимовыгодных решений, правильно реагировать на изменения ситуации,
- воздействовать на собеседника, правильно **аргументируя** свою **позицию**, и противостоять спекулятивному воздействию.

Важное значение для переговоров имеет продуктивное **слушание**: **нерефлексивное** слушание – умение внимательно молчать с использованием невербальных средств (кивания и т. д. ), поддакиваний («Да-да!», «Очень интересно» и т.п.). **Рефлексивное** слушание предполагает обратную связь – время от времени повторять вслух точку зрения собеседника, чтобы он мог ее подтвердить или поправить. Выяснить реальное значение сообщения помогают рефлексивные ответы:

- выяснение: «*Что Вы имеете в виду?*», «*Пожалуйста, уточните*» и т. п.;
- перефразирование: «*Если я правильно понял, Вы предлагаете...*» и т. п.;
- отражение чувств говорящего: «*Вероятно, Вы расстроены...*» и т. п.;
- резюмирование: «*Итак, Вы считаете...*» и т. п.

В итоге слушающий получает уверенность, что правильно понял собеседника, а говорящий видит, что к нему относятся внимательно и серьезно. Необходимо проявлять эмпатию, избегать слов и действий, способных привести к конфликту.

В переговорах большую роль играет **этикет**. Правила речевого поведения – «словесная вежливость» – **позволят вести диалог эффективно**. **Выигрывает тот, кто умеет держать себя в руках и знает продуктивные речевые формулы**:

- приветствие / прощание: *Здравствуйте! Приветствую вас! Добрый день (утро, вечер)! До свидания! Всего хорошего! Желаю удачи! Будьте здоровы!*

- представление: *Позвольте представить вам нашего сотрудника, специалиста в....*  
- благодарность: *Разрешите поблагодарить вас! Очень вам признателен!*  
- извинение / ответ на извинение: *Извините, пожалуйста...; Извинения приняты.*  
- предложение: *Я хотел бы предложить вам... Не согласитесь ли вы...?*  
- поддержка / одобрение: *Я внимательно слежу за вашей мыслью. Продолжайте, пожалуйста. Очень интересно то, что вы говорите. Я хотел бы с вами посоветоваться: Вы не возражаете? Я понятно говорю?*

- согласие / несогласие: *Да, конечно... Я с вами полностью согласен. Пожалуй, вы правы. Я согласен с вами лишь отчасти... Я бы этого не сказал. Я не могу согласиться...*

- уточнение / сомнение: *Правильно ли я вас понял? Уточните, пожалуйста. Что же из этого следует? Вы уверены? Здесь не может быть ошибки?*

- отказ: *Мне кажется это не вполне убедительным. К сожалению, мы не можем сегодня принять ваше предложение. Может быть, это будет возможно в будущем.*

Большое значение имеет **готовность** участников к переговорам. **Подготовка к переговорам** предполагает два этапа – сбор информации (изучение партнера, рынка, разработка уникального торгового предложения) и выработку стратегии и тактики переговоров (цели, ожидания, возможные уступки и др.). Р. Фишер и У. Юри [3] советуют **готовиться** по следующим направлениям:

**1. Люди:** отделить предмет переговоров от людей, существо дела от взаимоотношений:

- поставить себя на его место,
- проанализировать их и свои эмоции, обсудить их и свои обиды – «Выпустить пар»,
- обсудить то, что беспокоит обе стороны – «Давайте разберемся»,
- не контратаковать, когда вас атакуют: разорвать порочный круг можно только отказом реагировать,
- уметь слушать (фразы-сигналы активного слушания).

**2. Интересы:** сосредоточиться на **интересах**, а не на позициях:

- определить и составить их перечень, прямо обсудить их в ходе переговоров,
- не проявлять пренебрежения к их интересам,
- обосновывать **законность** и **справедливость** своих интересов,
- найти **общие интересы** (основные человеческие потребности: безопасность, экономическое благосостояние, признание, распоряжение собственной жизнью),
- изложить интересы, сформулировать проблему, предложить конкретные **действия**.

**3. Варианты:** разработать **несколько взаимовыгодных решений**:

- отделить изобретение вариантов от их оценки («Мозговой штурм»),
- расширить круг вариантов (с точки зрения различных специалистов или по объему и значимости),
- искать взаимную выгоду на основе **общих** интересов, уважаемых обеими сторонами,
- согласовать различные интересы (убеждения, ценности, время, прогнозы, риск),

- сформулировать **«согласительное предложение»**, реалистическое и выполнимое, ответ на которое – «Да».

**4. Критерии:** при невозможности примирить интересы применять Метод **«принципиальных переговоров»**: где интересы не совпадают, настаивать на **результате**, обоснованном **справедливыми нормами** независимо от воли сторон. Этот метод означает жесткий подход к рассмотрению существа дела и мягкий подход к отношениям между участниками и, как правило, приводит к разумному соглашению:

- заранее составить перечень **справедливых критериев** (*рыночная цена, прецедент, научные оценки, профессиональные нормы, затраты, моральные принципы, традиции и т. п.*) или **справедливых процедур** (*по очереди, по жребью, при помощи третьего лица и т. п.*),

- в ходе переговоров – обсуждать и закреплять выбранные справедливые основания,
- сопротивляться давлению и быть открытым для новых объективных оснований.

Перечисленные направления касаются организационных моментов и позволяют хорошо подготовиться к переговорам, отказаться от порочной практики непременно добиваться победы любой ценой, вести переговоры с использованием стратегии «выиграть/выиграть». Однако следует заметить, что речевая подготовка к речевому событию, как чаще всего бывает, остаётся без внимания, а переговоры, как уже говорилось выше, это **обсуждение**, т. е. обмен **высказываниями** в поисках взаимовыгодного решения, поэтому решающее значение имеет **риторический аспект** события – умение создавать необходимые для переговоров жанры. Вот как характеризует процесс переговоров П.Милич: «Деловая беседа – это осмысленное стремление одного человека или группы людей **посредством слова вызвать желание** у другого человека или группы людей **к действию**, которое изменит хотя бы одну из сторон какой-либо ситуации или установит **новые отношения** между участниками беседы; – **устный контакт** между партнерами для разрешения конкретных проблем; – **набор целесообразно подобранных слов**, посредством которых один или несколько собеседников хотят **оказать определенное влияние** на другого человека **в целях изменения существующей деловой ситуации или деловых отношений**, т.е. создания новой деловой ситуации или новых деловых отношений» [2]. Набор целесообразно подобранных слов – это **текст определённого жанра**. И если он построен так, как ему положено (имеет определенную цель и задачу, соответствующее им содержание, композицию и способ предъявления), то можно надеяться, что он будет правильно понят и воспринят адресатом.

**Содержание.** Для организации переговорного процесса необходимо определить **предмет** переговоров, составить **портрет** противоположной стороны, сформулировать **задачу** – чего именно хотим и можем добиться, собрать необходимую **информацию**, разработать возможные **варианты** ведения переговоров, подготовиться **говорить** с конкретными людьми, которые окажутся за столом переговоров. На каждом этапе переговоров требуется «свой» жанр. Знание участниками **структуры переговоров и актуальных жанров** позволяет проводить переговоры последовательно и продуктивно. В структуре переговоров, как правило, выделяют несколько композиционных частей:

1. **Начало** переговоров – установление контакта. Светская беседа. Актуальные жанры – *комплимент, мнение*.

2. **Основная часть** строится по принципу повышения сложности:

а) **Обмен информацией** по рассматриваемой проблеме. Переговоры открываются *вступительным словом* (инициатора) о предмете и основном направлении переговоров, далее основное выступление – (по обстоятельствам) *информационное сообщение*, в котором описывается сущность предлагаемого (в сверхзадаче – побуждение к приобретению, сотрудничеству и т.п.); или *предложение*, где развернуто аргументируются ожидаемые действия собеседника.

б) **Обсуждение**. Уточнение позиций с помощью *вопросов*.

в) **Аргументация** согласия/несогласия, определение рамок возможной договоренности. *Мнение, обоснование, возражение, опровержение*.

г) **Нейтрализация замечаний**. *Возражение, опровержение, обоснование*.

3. **Окончание** – завершаются переговоры *заключительным словом (резюме)*, в котором подводятся итоги, дается положительная оценка достигнутому, выражается надежда на сотрудничество.

**Начало переговоров.** От первой фразы во многом зависит и вся дальнейшая работа. Поэтому ошибочно игнорировать этот этап, переходя сразу к сути. Его функции – установить контакт с собеседником, пробудить его интерес, создать благоприятную атмосферу для общения. Особенно возрастает значение «фазы установления контакта», если представители сторон не знакомы друг с другом. В любом случае переговоры лучше начинать со **светской беседы** на самые обычные темы: *Как добрались? Какая погода в ваших краях? Успели ли увидеть город? Понравился ли он и т. п.* Начинать беседу, как и речь, необходимо с предъявления общих ценностей, с того, что объединяет партнеров и не вызывает возражений. Светская беседа не направлена на решение обсуждаемых вопросов. Ее целью является не решение проблем, а поддержание доброжелательных отношений с людьми, получение удовольствия от общения, что предполагает табуирование «предметных» и «конфликтных» тем (политика, религия, секс, здоровье, финансовые проблемы). К светским темам относятся спорт, культура, гастрономия (за столом), погода, виды на урожай и т.п. Светское общение требует изощренности речи, быстрой речевой реакции. Например:

– *Мистер Викас! Рад вас приветствовать здесь, в Москве. Как отдохнули?*

– *Спасибо, великолепно!*

– *Как вам понравилась наша погода?*

– *Жарко, как в Сахаре! (Х/ф «Право первой подписи»)*

Возможно использование таких жанров, как *шутка, анекдот*, занимательный рассказ, *комплимент* и т.п. В частности, *комплимент* (см. подробно «Вестник ДУХ № 45») имеет очень важную практическую пользу, поскольку, благодаря использованию положительных оценок, позволяет создать обстановку непринужденного общения, способствует возникновению положительных эмоций, улучшению отношений.

*Комплимент* легко принимается даже от постороннего человека, поскольку может являться простым проявлением вежливости.

**Основная часть** предполагает **обмен информацией** – ознакомление с позициями, интересами и возможностями партнера относительно предмета переговоров. Основная задача этого этапа состоит в том, чтобы сократить разрыв между ожиданиями и реальными условиями, поскольку переговоры пройдут успешно только в том случае, если партнер увидит **пользу** для себя. Важно учитывать особенности аудитории: если собеседник оценивается как рациональный, следует употреблять больше статистики, научных доводов, в других случаях лучше употреблять аналогии (причем из области, близкой собеседнику), иллюстрации, оценки. Он сможет принять нашу точку зрения, только если оценит ее как разумную и убедительную. Информация должна быть четкой, ясной, содержательной, наглядной. Переходя к существу переговоров, инициатор (или назначенный ведущий) может произнести **вступительное слово**, но ради экономии времени можно сразу перейти к основной переговорной речи – **предложению**.

**Вступительное слово** относится к так называемым протокольным (рамочным) речам, то есть выступлениям, не являющимся центром мероприятия, но обрамляющим его, объясняющим собравшимся смысл и задачу собрания. Такая речь обычно бывает предельно краткой и простой, ее основная **задача** – четко сформулировать проблему, которая будет решаться, настроить слушателей на положительное и заинтересованное восприятие последующего содержания. *Вступительное слово* обязательно начинается с указания на повод и характер мероприятия. Кроме этого можно указать и другие важные для события детали: кого пригласили, где происходит, сопутствующие события (совпадает с...). В основной части речь идет о значимости предстоящего события для участников. Иногда в рамках *вступительного слова* уместно провести аналогии с другими подобными мероприятиями. Часто в этот жанр уместно вставлять описание того, что ждет гостей на мероприятии. Цель этой микротемы – не просто проинформировать, а подчеркнуть значимость и объемность события. Другой содержательный элемент этой микротемы состоит в представлении выступающих следом ораторов. При этом речь идет не о содержании последующих речей, а о личности и значительности участников переговоров. В заключении речи обязательно выражается уверенность в успехе мероприятия.

**Предложение** всегда произносится в рамках официального события – совещания, деловой беседы, **переговоров**, поэтому роли участников четко определены: **оратор** – это участник собрания с правом голоса, при этом его более или менее высокий статус не акцентируется (руководитель может выдвинуть *предложение* на тех же условиях, что и рядовой работник, – в противном случае это уже не будет *предложением*). Специфика **аудитории** состоит в том, что она правомочна принять решение по обсуждаемому вопросу. **Предложение** – это призывающая речь, т. е. формирующая **согласие действовать** предлагаемым образом, поэтому особенным элементом содержания является описание **механизма конкретных действий по решению проблемы**. «Предложение выступает в качестве побудительного основания для действий, которые должны быть объяснены, организованы, распределены во времени и по исполнителям»

[1]. Собственно именно это и формирует согласие адресата действовать предлагаемым образом. Важно, чтобы речь не содержала спорных вопросов, формулировала суть предложения, содержала важные для партнера аспекты, способные заинтересовать его и побудить к обсуждению.

*Предложение* существует в двух разных вариантах, выбор которых зависит от того, оценивается ли речь как инициативная или как конвенциональная.

1. Инициативное *предложение* предполагает, что собрание не обязано рассматривать предлагаемый вопрос, не задумывается о важности поднимаемой проблемы, имеет право отказаться от рассмотрения вопроса. Такая речь должна строиться по обычной схеме агитационной речи. Она обязательно начинается развернутым формулированием проблемы, причем предполагает подробное, аргументированное, часто **эмоциональное** обоснование важности затронутого вопроса. Проблема должна быть четко сформулирована оратором и актуальна именно для данной аудитории. Чем менее задумывались люди над необходимостью ее разрешения, тем более эмоциональной и личностной должна быть эта часть. Последняя микротема *предложения* может быть посвящена описанию выгод и преимуществ, которые получит аудитория, если осуществит предлагаемое.

Если аудитория не оценивается как критически настроенная, то развернутая аргументация не требуется. Все внимание уделяется подробному и эмоциональному описанию важности проблемы, о которой идет речь. Если аудитория согласится с тем, что проблема важная, она примет предлагаемое без возражений: *О детских бедствиях, к нашей общей печали, можно – и нужно! – сказать еще очень многое. То, что вчера не просто замалчивалось, а безжалостно вымарывалось, сегодня становится катализирующим средством в нашем общем очеловечивании. Должно им стать! Горестно это признавать, но мы отстали от наших социальных оппонентов не только в области автомобилестроения и сервиса, но прежде всего в области практической реализации лучших человеческих чувств. В чем же состоит наш общественный гуманизм, коли за последние 5 лет 1795 женщин осознанно убили своих новорожденных малышей? Дети уходят из дома и пропадают без вести. Согласитесь – без вести пропавшие в мирное время, к тому же – дети, разве это не бедствие? 900 тысяч несовершеннолетних в год задерживаются за правонарушения и бродяжничество. Впервые хочу обнародовать еще две поистине трагические цифры. В нынешнем году убито 1299 детей и подростков, а еще 2194 – покончили жизнь самоубийством. Мы не переустроим нашу жизнь, пока не понизим болевой порог наших чувствований. Самая запущенная форма межчеловеческих отношений в нашей стране – Совесть. Впопыхах отвергнув общечеловеческую мораль, мы не создали новой морали по той простой причине, что все нравственные устои придуманы за тысячу лет до нас. Благополучие народа не может утверждаться за счет совести. Детство особенно ломко от взрослой бессовестности. Поэтому мы, депутаты от Детского фонда, официально вносим на Съезд в качестве законодательной инициативы предложение о подготовке Закона о правах ребенка и готовы возглавить практическую работу (А. А. Лиханов).*

2. Конвенциональное *предложение* предполагает, что собрание не может отказаться от обсуждения заявленной проблемы, что оно связано по этому поводу определенными обязательствами, в частности, на **переговорах** – ведь для этого и собрались. В этом случае неуместны эмоциональные элементы, обычные для первого варианта, речь должна быть сугубо деловой и рациональной. Во вступлении оратор может сформулировать свое видение проблемы или указать отдельный её аспект, который собирается рассматривать. Основная часть *предложения* состоит из **рационального** обоснования целесообразности предлагаемого варианта. Здесь важно отметить, что аудитория не обязательно является конструктивной – многие *предложения* на собраниях отклоняются, однако оратор все равно не может прибегнуть к эмоциональным аргументам, если не хочет выглядеть не попавшим в жанр. В основной части *предложения* располагается аргументация конкретных действий, которые предлагает предпринять оратор, чтобы изменить положение к лучшему, решить обсуждаемую проблему. Причем механизм их осуществления должен находиться в компетенции слушателей. *Предложение* должно обязательно содержать указание на преимущества, которые получит коллектив, если совершит предлагаемое. В заключительной части подводится итог сказанному, подчеркивается важность и неотложность предлагаемых мер. Завершать речь следует емкой фразой, в которой в лаконичных и концентрированных формулировках перечислить предложенные пути решения.

Рассмотрим пример переговоров (Р.Стаут, «И быть подлецом»):

Частный детектив А. Гудвин прямо с порога предлагает ведущей радиопередачи, мисс Фрейзер, у которой прямо в эфире был убит один из гостей, нанять Ниро Вульфа для расследования. При разговоре присутствует творческая группа. Хозяйка отказывается, объясняя это желанием поскорее забыть «эту тему».

- У мистера Гудвина есть к тебе **предложение**. ...

- Мистер Вульф хочет, чтобы вы наняли его для расследования убийства Сирила Орчарда. (суть предложения)

- Единственное, что мы тут можем сделать, - сказала мисс Фрейзер, - забыть как можно скорее эту тему. Мы выбросили ее из разговоров. (возражение)

- Это было бы прекрасно, – согласился я, – если бы вы смогли заставить выполнять это правило всех, включая полицейских и газеты. (да, но... – согласие с возражением и его **нейтрализация** через описание опасных для героини последствий отказа) ... Но людям сложно заткнуть рот, даже когда речь идет о самом заурядном убийстве, а здесь совсем другой случай. ... Ваша программа идет два раза в неделю и собирает **восемь миллионов слушателей**. Ее гостями были «жучок» с ипподрома и профессор математики большого университета. Посредине программы **один из приглашенных** издает страшный вопль прямо в микрофон и **падает** как подкошенный. Очень скоро он умирает, и выясняется, что он **отравился** непосредственно во время передачи **продукцией** одного из ваших спонсоров. Я предполагал, что могу столкнуться с одной из десятка позиций, но не ожидал, что вы займете именно такую. **Вы должны понять, что не только в течение недели, но и в течение 20 лет будет задаваться**

*вопрос, кто подложил яд. 20 лет спустя люди все еще будут спорить о том, кто это мог сделать. (негативный прогноз отказа)*

*- Полиция и без того доставляет нам достаточно неприятностей, чтобы нанимать кого-нибудь еще, – сказал Стронг. (возражение)*

*- Может быть, – согласился я. – Но это недалекovidный подход (да, но... – согласие с возражением, его **нейтрализация, психологические доводы** – описание опасного положения героини). Вам действительно доставил неприятности тот, кто подсыпал яду в лимонад. Конечно, теоретически полиция может найти его, но она не смогла сделать этого за 6 дней, и вы сами знаете, как мало она продвинулась. Тот, кто сумеет поставить все на свои места, прервет цепь неприятностей. Имеете ли вы представление, насколько хорошо работает Ниро Вульф, или мне рассказать?.. (усиленное повторение предложения, положительная оценка Н.В. – единственного человека, который решит ее проблему; далее описание того, как будут развиваться события, если...)*

*Посмотрите на вещи с другой точки зрения. Вы и ваша программа в результате всего этого получили неплохую рекламу, не так ли?... Но это не та реклама, которую вам хотелось бы получить. Хотите вы этого или нет, все будет продолжаться в том же невыгодном для вас ключе. Завтра в каждой газете на первой полосе вновь появится ваше имя. Тут вы ничего не можете поделать, но от вас зависит, что будет сказано в заголовке. В нынешней ситуации вы прекрасно знаете его примерное содержание. (психологические доводы – негативный прогноз в случае отказа от предложения) А что если вместо этого газеты объявят: вы наняли Ниро Вульфа расследовать убийство одного из гостей вашей программы, поскольку твердо желаете, чтобы совершилось правосудие? Там будут изложены условия договора: вам придется оплатить расходы, связанные с расследованием. Они не будут чрезмерными. Мы никогда их не преувеличиваем. И это все, что вы должны будете заплатить в случае, если мистер Вульф не найдет убийцу и не представит веских доказательств его вины. Если же он выполнит задачу, вы выплачиваете ему гонорар в размере двадцати тысяч долларов. Это тоже попадет в газеты, не так ли? И реклама будет совсем-совсем другой. Какой процент ваших слушателей это убедит в вашей невиновности и в том, что вы героиня, готовая пожертвовать состоянием ради торжества правосудия? 99,5 %. Очень немногие начнут размышлять о том, что и расходы, и гонорар будут вычтены из вашего подоходного налога и для вас реальные траты составят не больше четырех тысяч долларов. Для общественного мнения вы перестанете быть одной из подозреваемых в сенсационном убийстве. Не за вами будут охотиться, а вы будете охотиться за убийцей и окажетесь в глазах общества популярнейшей фигурой. И все это, мисс Фрейзер, вы получите даже в том случае, если Вульфа ожидает самый большой провал в его карьере и вам придется оплатить только издержки. Никто не посмеет сказать, что вы и не пытались ничего сделать. Для вас это прекрасная сделка (психологические доводы – положительный прогноз в случае согласия на предложение).*

- В вашем изложении это действительно хорошая сделка... (развитие событий описано привлекательно для адресата, результат – согласие с предложенным).

Частный детектив А. Гудвин выигрывает дело, т. е. добивается согласия героини действовать предлагаемым образом – нанять Ниро Вульфа для расследования происшествия, т.к. правильно выстраивает своё предложение. Озвучив его сразу, детектив приводит **психологические доводы**: сначала описывает **тяжелые** последствия её **отказа**, грозящие ей опасностью быть всю жизнь под подозрением, если преступление не будет раскрыто (**негативный прогноз**), затем, повторив предложение, – её **освобождение (положительный прогноз)** в случае **согласия** на предложение. В речи играет большую роль наглядное **описание** того, как **это будет происходить**, вследствие чего героиня избавится от подозрений и вернёт себе популярность в обществе. Итак, **механизм действий прописан** – ей для спасения необходимо **принять предложение**, результат соответствующий – **согласие действовать предлагаемым образом**.

К основным **недостаткам речи-предложения** можно отнести следующие:

1. Нечеткое описание механизма осуществления предлагаемого действия – обязательного элемента *предложения*. В этом случае, даже если идея сама по себе правильная и ценная, она пропадает невостребованной.

2. Слишком длинная констатирующая часть, где не все мысли подводят к необходимости осуществить предлагаемое, хотя в этом жанре все элементы содержания должны быть направлены на выработку представления о необходимости предлагаемого.

3. Основная часть строится в форме *критики*, описывается вред сложившегося положения дел и польза от изменения его, хотя необходимо говорить о **полезности** определенных **мероприятий** для исправления ситуации и разрешения проблемы.

Далее на **переговорах** следует **этап обсуждения**, который предполагает ознакомление с позициями и возможностями партнеров относительно рассматриваемой проблемы. Эффективный способ добыть информацию – задавать **вопросы**. «Начинайте разговор анализом, а не готовыми предложениями. Задавайте вопросы, чтобы получить более полное представление о сложившейся ситуации и возможностях: Чего бы вы хотели достичь? Что для вас самое главное? От чего это зависит? Чего бы вы хотели избежать? Чего вы опасаетесь больше всего?» [4]. При этом следует выяснить, что именно интересует собеседника, с чем он склонен согласиться, каковы его цели. Здесь используются открытые информационные вопросы. Собственные ожидания также следует уточнять с помощью вопросов. Основная задача этого этапа состоит в том, чтобы сократить разрыв между ожиданиями и реальными условиями.

На этой стадии используются преимущественно вопросы типа «как» или «что», которые помогают эффективно осветить ситуацию. Если человек говорит: *Я хочу, чтобы все было хорошо*, необходимо спросить: *А что было бы лучше всего для вас?* Необходимо, чтобы человек сам сформулировал свои интересы. Если собеседник с недоверием или непониманием относится к предложению, не задает вопросов, то инициатор задает их сам. Здесь больше всего подходят **контрольные вопросы**: *Что вы думаете об этом? Не находите ли вы, что речь идет о стоящем деле?* Лучше формулировать вопрос так, чтобы он наводил на размышления о новых возможностях. Так, если собеседник говорит: *Мы не*

можем обеспечить доставку продукции к указанному вами сроку. Его нужно спросить: *Что необходимо вам для того, чтобы эти сроки стали реалистичными?* Если партнер не идет на компромисс, нужно настойчиво подчеркивать, что есть объективные критерии, есть прецеденты, ссылаться на закон, на инструкцию, найти норму, устраивающую обе стороны.

В **обсуждении** актуальны такие жанры, как **мнение, возражение, обоснование**.

**Задача** жанра **мнение** – описание собственного восприятия явлений, событий, ситуаций, субъективный комментарий к происходящему. **Мнение** может высказать любой участник собрания. Жанру **мнение** присуще тесное взаимодействие с другими речами, нацеленность на то, чтобы способствовать выработке определенного решения, т. е. **сверхзадача** речи – убедить в правильности своей позиции. Это развернутая речь с традиционной структурой. Во вступлении формулируется собственный взгляд на обсуждаемую проблему, в основной части разворачивается аргументация к нему, заключение содержит вывод о значении сказанного для принятия решения по обсуждаемому вопросу. **Аргументация** **мнения** может варьироваться в очень широких пределах: от исключительно рациональной (если речь идет о научном, экономическом и т. п. вопросе) до сугубо эмоциональной (если дело касается искусства, нравственности, политики и т. п.); однако оратору необходимо всегда подчеркивать, что аргументирует свою позицию, а не излагает объективные истины. Поэтому в речи обязательно содержатся примеры из собственного опыта, говорится о том, что оратор чувствовал, думал по поводу обсуждаемого предмета. При этом должно быть понятно, что эта оценка именно субъективная, что он не претендует на абсолютную истину.

Например, фрагмент из телепередачи «Пресс-клуб»: *Мы, конечно, люди, отравленные иждивенческой психологией. Я не во всем согласен с Константином Райкиным, хотя он мне чрезвычайно симпатичен. Я думаю, что утверждения типа: получил диплом поэта, и, значит, ты должен получать за это деньги и должны издаваться твои поэтические стихи – это утверждение неправильное. Так не получается. И Париж трудно упрекнуть в эстетическом мракобесии, но там финансируется государством не больше трех-четырех театров. У нас должен обязательно финансироваться Большой театр, обязательно МХАТ, обязательно Малый театр, возможно, Вахтанговский, возможно, Оперетта. А вот Ленком не обязательно должен финансироваться. Важнее Эрмитаж, важнее музеи, важнее библиотеки, важнее учебные заведения, где формируется основа нашей духовности. Поэтому в какой-то момент нужно пересматривать, достоин ли творческий коллектив или творческая личность государственного финансирования (М. Захаров).*

В этой речи видно взаимодействие с предшествующими выступлениями: мнение Райкина опровергается с помощью развернутого предъявления своей позиции. Среди типичных **недостатков** построения жанра **мнение** можно назвать отсутствие четкой и однозначной формулировки позиции, а также навязывание аудитории своей точки зрения как единственно правильной.

**Задача** **возражения** (см. подробно «Вестник ДУХ №42») состоит в указании на несогласие со словами или действиями другой стороны, а также на слабые стороны

ее позиции. **Содержание** строится на **пункте разногласия** – той части высказывания, с которой не согласен оппонент. Затем формулируется антитезис – мысль, выдвинутая в противоположность тезису и установившая пункт разногласия. **Аргументация возражения** преимущественно рациональная: факты, статистика, ссылки на документы и на общественную практику. Эмоциональные аргументы появляются в виде оценок и психологических доводов. В композиционном плане *возражение* чаще всего представляет собой небольшую реплику. Сначала предъявляется пункт разногласия, который четко формулируется и сопровождается выражением своей оценки. Затем приводятся основания, не позволяющие оратору согласиться с оппонентом, и аргументируется свой тезис.

**Обоснование** (см. подробно «Вестник ДУХ № 42») актуально на этапе **обсуждения** в спорных ситуациях, когда возможно несколько вариантов решения проблемы, поэтому речь имеет целью обосновать наиболее правильную в объективном отношении позицию. Разница между «есть» и «должно быть» составляет основу речи. Речь начинается с формулировки проблемы, из чего вытекает задача речи – изменить взгляды слушателей, убедить предпочесть предлагаемую позицию. В начале речи описывается сложившаяся «неправильная», с точки зрения автора, ситуация, которую необходимо изменить к лучшему. Описание должно быть объективным, кратким и точным, ситуация оценивается автором с позиций должного и необходимого. В основной части – обоснование того, что позволит решить проблему и будет для слушателей полезно и выгодно. В подтверждение приводятся факты, исторические аналогии, теоретические рассуждения, ссылки на документы, а также примеры, оценки, авторитетные мнения, сравнения. В конце речи – итоговое суждение о необходимости решения проблемы и пользе предложенной позиции.

Например: *Как часто случается так, что соглашения не выполняются, назначенные встречи не состоятся. Взаимное выполнение соглашений как в личной жизни, так и в работе является существенной предпосылкой для того, чтобы мы могли себя уверенно чувствовать в жизни и на работе. (...) Дело заканчивается крахом, если кто-то не выполняет свою часть договора или, не спрашивая согласия партнера, не считается с достигнутой договоренностью. Должно стать правилом, что только веские основания могут быть причиной невыполнения соглашений. Договоры нужно соблюдать! Если же новые события не позволяют выполнить договоренность, то нужно сразу же поставить в известность партнера и заключить новое соглашение (Р. Шмидт).*

**Окончание переговоров** выполняется в соответствии с общериторическими правилами конца. Так, в ходе беседы должен быть выработан всеобъемлющий вывод – **резюме**; основная мысль (решение) должна быть сформулирована в яркой запоминающейся форме. Отметим вместе с тем некоторые особенности окончания переговоров:

а) если собеседник колеблется и никак не может прийти к окончательному решению, нужно разделить проблему на части и добиться согласия по частям. Чтобы обсуждение таких вопросов не выглядело навязыванием, лучше употреблять **условные конструкции**: *Если мы придем к соглашению, то кого из ваших сотрудников вы предложите на место*

руководителя проекта? Предположим, что мы достигли соглашения, каков, по-вашему, оптимальный объем работ? и т.п. Можно также предложить собеседнику выбрать один из двух вариантов решения, т.е. предложить ему альтернативу, чтобы он размышлял над тем, какой вариант выбрать, а не над тем, соглашаться ли ему вообще с выдвинутым предложением. Например, вместо вопроса: *Требуется ли обучить ваш персонал работать на компьютерах?* лучше спросить: *Считаете ли вы нужным обучать только исполнителей или также руководителей?* Сочетание этих приемов позволяет добиваться решения промежуточных задач до принятия окончательного решения. При этом опасность натолкнуться на решительное «нет» значительно уменьшается;

б) следует всегда иметь в запасе аргумент, важный для оппонента, если в момент принятия решения он начнет колебаться. С помощью такого резервного аргумента можно успешно завершить переговоры, добившись своей цели. Например: *Да, я забыл сказать, что в случае неудачи проекта мы все расходы берем на себя;*

в) нельзя заканчивать переговоры на отрицательном ответе партнера. Следует добиться, чтобы последним словом было «да», пусть даже оно было произнесено формально;

г) нельзя оставлять неясности. Если партнеры о чем-то не договорились, выразились двусмысленно, то другая сторона постарается обернуть это в свою пользу.

Переход к последней фазе нужно делать в один из моментов эмоционального подъема, при согласии партнеров, а не на спаде и не в момент разногласий.

**Резюме (подведение итогов)** – заключительная речь, подводящая итог обсуждению, содержащая главные мысли и выводы, к которым пришли в процессе переговоров. Речь содержит, как правило, речевые формулы одобрения и согласия (*Ваши предложения нас вполне устраивают; думаю, что мы сможем договориться*), неполного согласия (*это потребует дополнительного рассмотрения, может быть, рассмотрим эту ситуацию с однако... вряд ли можно согласиться*). Обязательна заключительная фраза резюме: *Следует подвести итоги нашей беседы... Итак, мы решили, что... Вывод состоит в том... Очевидно, можно утверждать...*

Достигнутые договоренности обязательно должны быть зафиксированы.

## **Литература**

1. Волков А. А. Основы русской риторики. – М., 1996. – С. 178.
2. Милич П. Как проводить деловые беседы. – М., 1987. – С. 23-24.
3. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или Переговоры без поражения. – М.: Наука, 1992. С. 18-19.
4. Энкельман Н. Б. Преуспевать с радостью. – М., 1993. – С. 125– 126; – С. 96.

**Секция экономики, управления  
и методологии системных исследований**

**Премия Государственного банка Швеции памяти Альфреда Нобеля за 2021 год  
(Дэвид Кард, Джошуа Ангрис и Гвидо Имбенс, США)**

Доклад инж. А. Анимица 3 января 2022 года, Дом ученых Хайфы

Премия Государственного банка Швеции памяти Альфреда Нобеля по экономическим наукам, в отличие от Нобелевской премии по литературе, физике, химии, медицине и премии мира, была учреждена не самим ученым, а в память о нем в 1969 году. Ее присуждает Шведская королевская Академия наук.

В прошлом, 2020 году, Нобелевскую премию по экономике получили американцы Пол Милгром и Роберт Уилсон за «усовершенствование теории аукционов и изобретение новых форматов аукционов». Я делал доклад об этой премии год назад.

Нобелевку по экономике 2021 года дали за выявление причинно-следственных связей в экономике, в частности, в экономике труда и занятости.



«Премия Государственного банка Швеции памяти Альфреда Нобеля за 2021 год присуждена американцам Дэвиду Карду, Джошуа Ангрису и Гвидо Имбенсу» – говорится в сообщении Нобелевского комитета при Шведской королевской Академии наук.

Дэвиду Карду премию вручили за «эмпирический вклад в экономику труда».

Ангрису и Имбенсу – «за их методологический вклад в анализ причинно-следственных связей».

Более расширенное толкование смысла премии от Нобелевского комитета:

Экономисты Кард, Ангрис и Имбенс получают премию памяти Альфреда Нобеля по экономическим наукам за вклад в изучение рынка труда и метод анализа причинно-следственных связей. Они причастны к «революции» в эмпирических исследованиях.

Дэвид Кард (65 лет) родился в Канаде, сейчас он профессор Калифорнийского университета в Беркли, США.

Джошуа Ангрис (61 год) – уроженец американского штата Огайо, профессор экономики Массачусетского технологического института.

Гвидо Имбенс (58 лет) родился в Нидерландах и сейчас является профессором экономики Стэнфордского университета.

«Лауреаты этого года – Дэвид Кард, Джошуа Ангрис и Гвидо Имбенс – привели нас к новому пониманию рынка труда и показали, какие выводы о причине и следствии можно сделать на основании естественных экспериментов. Их подход распространился на другие области и произвел революцию в эмпирических исследованиях», – говорится в сообщении организаторов.

## **Естественные эксперименты**

В основе исследований лауреатов лежат естественные эксперименты – ситуации из реальной жизни, напоминающие «рандомизированные контролируемые испытания», которые проводятся в медицине и других естественных науках.

До начала 1990-х годов считалось, что экономисты в целом не могут проводить контролируемые эксперименты, как физики или биологи.

Однако лауреаты изменили это представление, показав, что естественные эксперименты происходят в жизни гораздо чаще, чем кажется. В принципе, любая ситуация, когда происходят изменения в экономической политике (например, введение материнского капитала, повышение пенсионного возраста и т. д. ) или существует разделение людей на доходные группы, одна из которых платит определенный налог, а другая – нет (например, в России высокооплачиваемые работники платят НДФЛ 15% вместо 13%), может использоваться экономистами как естественный эксперимент, как следует из комментариев Шведской королевской академии наук.

В контролируемых естественно-научных экспериментах исследователи могут зафиксировать «прочие равные» условия, чтобы выделить влияние одного фактора. В естественных экспериментах сделать это гораздо сложнее.

«За последние лет 30 в экономике произошла революция в эмпирических исследованиях и анализе данных с точки зрения выявления причинно-следственных связей и их отделения от простых корреляций. Это очень важно, например, при оценке государственных программ», – сказал РБК ректор Российской экономической школы Рубен Ениколопов.

Получившие Нобелевскую премию экономисты придумали изящные и интуитивно понятные способы, как установить причинно-следственную связь между «вмешательством» властей и изменением какого-либо макроэкономического параметра.

## **Способы выявления причинно-следственных связей**

В работе 1994 года [1] Кард и его покойный коллега Алан Крюгер поставили вопрос о том, как повлияло решение властей штата Нью-Джерси в 1992 году поднять

минимальную зарплату в штате с \$4,25 до \$5,05 в час на занятость и безработицу в отрасли общепита. Новаторство их метода заключалось в том, что они не просто оценили, как изменилась занятость в ресторанах быстрого питания в Нью-Джерси после повышения минимальной зарплаты (на изменение показателя могли повлиять и другие факторы), а посмотрели на занятость в общепите в соседнем штате Пенсильвания, где минимальную зарплату не поднимали.

«Иными словами, Нью-Джерси и Пенсильвания похожи, поэтому то, что происходило в Пенсильвании, – хорошая оценка того, что произошло бы в Нью-Джерси, если бы там не была повышена минимальная зарплата», – объясняет экономист американского Университета Джорджа Мэйсона Алекс Табаррок в комментарии по Нобелевской премии этого года.

Чтобы оценить эффект повышения минимальной зарплаты в Нью-Джерси, Кард и Крюгер взяли разницу между показателями занятости в штате до и после этого изменения и вычли из нее разницу между аналогичными показателями в Пенсильвании до и после повышения минимальной зарплаты в Нью-Джерси. Этот метод получил название «разность разностей». Как отмечает Табаррок, сам метод, разумеется, был известен и до работ нобелевских лауреатов, но практически не применялся экономистами того времени.

Авторы пришли к выводу, что более высокая минимальная заработная плата не обязательно ведет к сокращению количества рабочих мест.

Кард также использовал другой естественный эксперимент – массовый приток переселенцев из Кубы в США в 1980-х годах – для изучения того, как иммиграция влияет на занятость и зарплаты в принимающей стране. Он показал, что зарплаты в Майами, куда въехали множество кубинцев, не упали и уровень безработицы не увеличился по сравнению с городами, где не было такого притока иммигрантов.

Если взять любую современную экономическую статью с анализом эмпирических данных, то в 90% случаев там будет либо полевой эксперимент, либо естественный эксперимент по аналогии с теми, за которые присуждена Нобелевская премия.

Заслуга лауреатов – в оценке надежности результатов таких «естественных экспериментов» и выводе о ценности этих результатов при формировании экономической политики, например, штата или целого государства.

Следует отметить, что не меньший вклад в науку, чем сегодняшние нобелевские лауреаты, внес американский экономист, специалист в области экономики труда Алан Крюгер, но он ушел из жизни в 2019 году (Нобелевская премия не присуждается посмертно)...

Алан Крюгер был блестящим экономистом, который проводил очень важные исследования: от исследования, доказывающего, что повышение минимальной заработной платы не увеличивает безработицу, до его недавней работы, показывающей, что эпидемия опиоидов в Америке увеличила ее – так написал Билл Клинтон в 2019 году.

Именно Крюгер первым придумал, разработал и применил метод естественных экспериментов для изучения влияния образования на заработки, минимальной заработной платы на занятость и других вопросов.

Именно Крюгер сравнил работу в ресторанах Нью-Джерси, где минимальная заработная плата повысилась, с работой в ресторанах в Пенсильвании, где этого не произошло, и обнаружил, что занятость в ресторанах в Нью-Джерси увеличилась, а в Пенсильвании сократилась.



Алан Крюгер

Кстати, по размышлении такой результат становится абсолютно естественным – повышение минимальной заработной платы делает приемлемой работу с минимальной ставкой, как это, скорее всего, и практиковалось в ресторанах фастфуд – Макдональдсах или KFC полковника Сандерса с его цыплятами из Кентукки. Результаты Крюгера активизировали академические дебаты о влиянии минимальной заработной платы на занятость и породили большое количество литературы.

О нем же пишет Дэвид Кард, первый из лауреатов, получивший половину премии 2021 года (другие двое получили по четверти), партнер Крюгера по исследованиям 90-х годов.

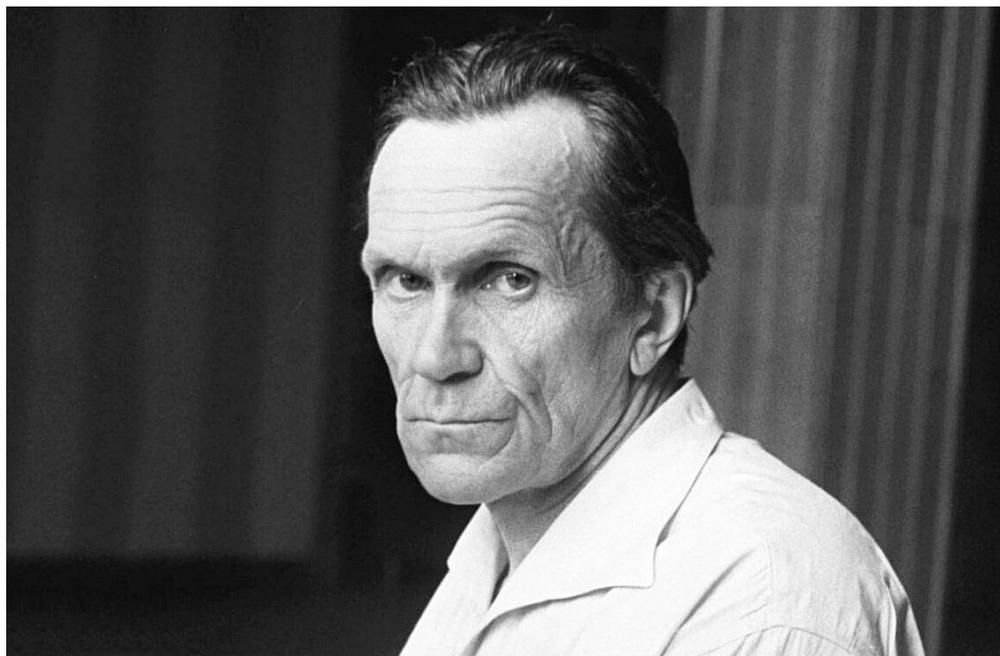
Приверженность Карда эмпирическому подходу отмечал, например, гарвардский экономист Ричард Фриман: «Если есть принцип, объединяющий работы Карда, то это вера в способность эмпирической науки креативно использовать статистику, чтобы понимать, как работает экономика».

Есть очень интересная статья о Карде и Крюгере, но ее слишком долго пересказывать – лучше я дам ссылку: <https://econs.online/articles/modern-economy-faces/david-kard/>

### **Небольшое отступление.**

Если проследивать истоки экономической науки о труде (какой, собственно, и являются отмеченные премией имени Нобеля труды лауреатов 2021 года), то особенно

важным стоит считать открытие Варлама Тихоновича Шаламова (1907–1982), описанное им в «Колымских рассказах». Открытие это называется «Закон Большой Пайки» и гласит буквально: «убивает не маленькая пайка, убивает большая». Это открытие о гибельности для человека труда сверхкритического изъятия, можно считать одним из первых доказательных естественных экспериментов, предшественником метода естественных экспериментов Крюгера-Карда и двух других лауреатов, Ангрита и Имбенса.



Варлам Тихонович Шаламов

Далее – несколько дополнений.

Мне кажется, что массовая нелегальная миграция в основном мусульманского населения в страны Европы, от Греции до Великобритании, хотя бы отчасти санкционирована политиками, которые были в курсе этих работ нынешних лауреатов Нобелевской премии по экономике. И Евросоюз сделал вывод, что привлечение дополнительной низкоквалифицированной рабочей силы в виде нелегальных мигрантов дает бóльший положительный эффект, чем потери от этого нашествия, и моральные и материальные. Иначе это явление трудно объяснить.

Как я уже рассказывал раньше, в 2021 году вышла моя книжка «Новые экономические политики». В этой книжке описывается несколько новых (хотя все это было написано еще в 2007–2010 году) экономических политик, которые негде апробировать по аналогии с фастфуд ресторанами в Нью-Джерси и Пенсильвании, потому что нигде, ни в одной стране, такие политики не применяются.

Но интересно было бы построить сравнение экономик страны, причем любой страны, на математической модели; контрольная модель – это реально существующая экономика, а опытная модель – экономика в соответствии с экономическими идеями, изложенными в книжке.



### **Литература**

1. «Миф и измерение: новая экономическая теория минимальной заработной платы» (англ. «Myth and Measurement: The New Economics of the Minimum Wage») (в соавторстве с Д. Кардом), ISBN 0-691-04823-1.

## *Дискуссионный клуб*

### **Нобелевский лауреат премии мира – Мария Ресса**

**Вениамин Арцис**  
nartsis@gmail.com



Перед вами – известная фотография Марии Ресса. Причем самое замечательное здесь – это подпись к этой фотографии – «Самая храбрая и самая сексуальная женщина на Филиппинах».

В 1896 году Нобель, умирая, завещал свои деньги, полученные от реализации промышленного способа изготовления смертоносного динамита, специальному Комитету для распределения премий по физике, химии, литературе, биологии и премии борьбы за мир.

В конце каждого года Нобелевский комитет объявляет лауреатов. Предлагать их имеют право только строго определенные лица. Но предлагать можно любого человека. В списке кандидатов на этот год были 350 человек (в том числе и Путин). На первых местах в номинации на премию борьбы за мир стояли – Навальный, шведка Грета Тунберг, ВОЗ, Тихановская, американская экстремистская организация BLM. Совершенно неожиданно премию получили два журналиста – филиппинка Мария Ресса и российский журналист Дмитрий Муратов.

85 лет назад был первый и последний случай, когда журналист получил Нобелевскую премию мира. Это был немецкий антифашист польского происхождения Карл Осецкий, который был замучен гитлеровцами в концлагере.

На этот раз награждение журналистов многим казалось удивительным. Почему?

Нобелевский комитет считает, что журналисты наиболее известны своей деятельностью по сравнению с другими людьми, но, как правило, нелегко определить за

что они на самом деле борются, потому что многие из них – политики или даже политиканы.

Нобель считал, что Норвегия – самая миролюбивая страна на свете. Она получила независимость только в конце его жизни. Поэтому Нобелевскую премию мира он поручил вручать специальному Комитету Норвежского парламента. В нем три человека. Когда в 1994 году вручали премию, которую получили два наших «товарища», в том числе и Я. Арафат, то последнего приняли большинством два против одного. Причем этот один в знак протеста потом вышел из состава Комитета.

В этот раз оба журналиста получили все три голоса.

Почему им дали Нобелевскую премию? И почему представителям России и Филиппин?

На западе многие с удовольствием пишут, что Россия, так же, как и Филиппины, по отношению к журналистам – самые несправедливые страны. Но международная организация «Журналисты без границ» и Россию, и Филиппины поставила в своем списке в конце первой сотни. А в конце второй сотни (сейчас в мире больше 200 стран) стоят такие страны как Вьетнам, Китай, Саудия, Северная Корея. Сейчас туда перекечала и Белоруссия. Нобелевский Комитет считает, что эти два журналиста заслужили премию не только своей смелостью и борьбой за правду, но также и продуманностью своих действий, не позволяющей властям легко расправляться с теми, кто против них. Такая формулировка говорит о том, что Нобелевский Комитет учитывает, в каких условиях приходится жить людям, которые борются с властью имущими. И Комитет не очень доволен, когда эти люди лезут на рожон и бесследно исчезают, а предпочитает, чтобы они действовали смело, но умело. Власть их не любит, но не решается погубить, поскольку они, действуя, как говорится, «на грани фола» и, позволяя себе говорить все, что думают, в то же время умело избегают серьезного судебного преследования.

Нобелевская премия мира – одна из самых непредсказуемых и самых неубедительных премий. Ее получали люди, которые никак не заслуживали этой награды. Не будем повторять, что Арафата включили в число лауреатов. Но вот, скажем, такой человек как Президент США Обама... Он – инициатор трех несправедливых войн, в результате которых в этих странах произошли большие безобразия, и погибло много людей. Однако он награжден этой премией, что подлинное преступление. А в 1938 году после заключения Англией, Францией и Германией договора, по которому была ликвидирована Чехословакия, на Нобелевскую премию мира были выдвинуты Гитлер, Чемберлен и Даладье. Если бы Гитлер не начал войну в 1939 году, то очень вероятно, что Премию получили бы именно эти трое. Но Гитлер «спас» Нобелевский комитет тем, что начал войну первого сентября, т. е. за пару месяцев до того, как они готовились принять такое решение.

Но есть и немало людей, которые действительно заслуженно получили эту премию. Например, знаменитый норвежский полярник Нансен. После Первой мировой войны он, желая помочь огромному количеству перемещенных лиц и имея огромную популярность в мире, создал свои «нансеновские паспорта», которые признали практически все государства мира. И очень многим людям, которые до революции уехали из России и были без документов, «нансеновский паспорт» очень помогал, потому что власти во всех странах негласно его признавали, и с этим паспортом люди могли и снять гостиницу, и приобрести авиабилеты, и устроиться на работу.

Эту премию получил Мартин Лютер Кинг, великий борец за права негритянского народа. Причем, в отличие от нынешних негритянских лидеров, он требовал, чтобы негры получили полное равноправие, а не «сверхравноправие» которое дает им право действовать против белых и обвинять их во всех смертных грехах, причем рассматривать и малолетних детей белого населения, как потенциальных расистов, хотя понятно, что они никогда не участвовали в таких делах.

Нобелевскую премию мира получил Андрей Дмитриевич Сахаров. Никто из нас не сомневается, что это был великий человек, который, несмотря на то, что сыграл огромную роль в создании водородной бомбы, осознал, к чему все это может привести, и решительно боролся против войны, став во всем мире символом справедливости и бесстрашия.

Вернемся, однако, к Марии Ресса. Мария Ангелита Ресса родилась 59 лет назад в Маниле – столице Филиппин. Ее отец по состоянию на 9 января 2022 г. никак не отражен в Интернет-документах, нет даже его фамилии. Только сказано, что он – из состоятельной семьи. Через год он умер. В это время матери Марии было только 19 лет. Она оставила дочь на попечение родителей мужа, а сама уехала на заработки в Америку. Там она встретила с американцем итальянского происхождения Ресса. И так у Марии Ангелины появилась ее фамилия.

10 лет Мария жила на родине, а через 10 лет мать приехала, забрала ее, и она поступила в американскую школу. На Филиппинах английский язык очень распространен, т. к. страна полвека была американской колонией. Поэтому у Марии не было никаких языковых проблем. Она с отличием кончила школу, а потом с отличием – Принстонский университет и стала специалистом по трем направлениям: почти полным специалистом как адвокат, и полным специалистом по молекулярной биологии и... по танцевальному искусству. Такая «разносторонность» интересов показывает, насколько эта женщина одарена от природы, насколько широки ее знания и возможности творить полезные дела.

Они вернулись на родину в 1986 году. В это время президент Маркос, который много лет был на Филиппинах, и переизбирался много раз, был свергнут народным восстанием. И народ боялся, что следующий президент тоже будет по многу раз «избираться». Установили жесткий закон, что президент может быть избран только один раз на срок 6 лет. Нынешний президент Дутерте, которого выбрали в 2016 году, в этом году должен уходить. Но он избрал разумный путь. В Президенты он выдвинул свою родную дочь, а себя – в вице-президенты. (Это не нарушает конституцию!) Многие сомневаются, что это ему удастся. Два его сына – тоже... на высоких должностях.

Мария, когда вернулась на Филиппины, вызвала удивление у многих иммигрантов. Считалось, что все, кто приехал в Америку, Англию, Францию из бедных стран и получил там высшее образование (причем с отличием), и им предложили хорошие места для работы, – никто не вернется на свою родину. Все хотят остаться на Западе, пользоваться благами, зарплатами... да и научные возможности там гораздо шире. А она решила, выражаясь обычным языком, вернуться на ПМЖ домой, чтобы (как она сказала) «уменьшить цивилизационное отставание моей страны».

Даже если бы она больше ничего не сделала в своей жизни, то все равно заслуживала бы высокой оценки, потому что, получив образование и большие знания, она хотела их

использовать не столько для личного обогащения, но чтобы ликвидировать цивилизационное отставание родины.

Приехав домой, она стала путешествовать, чтобы лучше узнать свою страну. Большое количество встреч, яркие впечатления; а она – замечательная рассказчица, чем во многом объясняется ее большой успех у слушателей... И один владелец СМИ, пораженный ее рассказами, предложил ей написать статью о каких-то филиппинских красотах (благо там есть что посмотреть). Она написала статью, и статья произвела фурор, вызвав всеобщее восхищение... И этот владелец СМИ предложил ей стать у него журналисткой с высокой оплатой. Она впервые в жизни столкнулась с дилеммой между молекулярной биологией, театральным искусством и адвокатской практикой (к последней она уже испытывала отвращение, так как приходится защищать богатых негодяев). И она подумала, что если станет журналисткой, то получит право писать то, что думает. И согласилась... Так неожиданно для себя она стала журналисткой.

Ее продвижение вверх было молниеносным. Уже через два года стала руководителем бюро CNN и в Маниле, а затем и в Джакарте (столице Индонезии).

Это говорит о ее огромных способностях, если такая известная фирма как CNN выдвинула ее, не имеющую профессионального образования, на такие большие должности.

Мария начала действовать очень смело. В это время, после того, как прогнали Маркоса, в стране несколько лет жили сравнительно свободно. Можно было критиковать кого угодно, власти старались не ссориться с популярными журналистами. Мария тоже беспощадно критиковала власть имущих, их несправедливости и трусость, резко критиковала терроризм и наркоторговлю, что приводило в восторг большинство филиппинцев, но сопровождалось опасными угрозами со стороны критикуемых.

И все, что сходило у них с языка, им сходило с рук... Однажды она, выступая с очередной лекцией, получает острый вопрос: «Почему у тебя в 30 лет нет детей?» Она ответила, что решила посвятить свою жизнь борьбе с несправедливостью, но зная, как бессовестны и жестоки ее организаторы, пришла к выводу, что ей не следует иметь детей – одну из главных радостей в жизни большинства людей. Обсуждая затем эту проблему со своими друзьями, она сказала, что впервые подумала об этом, когда прочла книгу супруги Ленина – вождя русской революции. Действительно, в книге воспоминаний Н. К. Крупской о В. И. Ленине такой факт упоминается. Кстати, полезно отметить начало редакторского предисловия к этой книге: «Воспоминания Надежды Константиновны Крупской о Ленине советской властью издавались дважды, первый раз – после смерти Ленина, второй раз – после смерти Сталина».

Очень интересная история произошла у нее в 2008 г. в местной мусульманской террористической организации «Абу Сайяд». Сайяд это афганский моджахед, который прославился во время войны с Советским Союзом. И один филиппинец назвал своего сына Сайяд, а сам он – отец Сайяда (Абу Сайяд). Так он прославил и новую организацию «Абу Сайяд», и Сайяда-моджахеда, и своего сына, и себя самого. Эта небольшая организация очень энергично действовала. Но когда Аль-Каида и ИГИЛ потерпели поражение и лишились материальных средств, то члены «Абу Сайяд» (как и всех террористических организаций) стали заниматься тем, что хватали людей и требовали за них выкуп. Это обычное явление. Из опыта нашей революции все знают, что большевики

тоже занимались такими делами – грабили банки, грабили почты... и считали это правильным, поскольку «это для великой цели».

И вот, Сесилия Дрелон (журналистка Марии, родом из очень богатой семьи) договорилась с «Абу-Сайяд», что возьмет у них интервью.

Мария уговаривала ее не ехать – это очень опасные люди; но она поехала. Интервью она у них взяла, но в конце встречи они взяли ее саму и потребовали выкуп, зная, что она из богатой семьи. Мария связалась с семьей, собрали деньги, и она поехала отдавать выкуп. А один работник этой организации легально жил в Маниле. Все знали, какие деньги он собирает. Но сам он утверждал, что он обычный частный финансовый чиновник, никакого отношения к этой организации не имеет.

И вот Мария пришла к нему и стала говорить, что вы, мол, нечестно поступили, арестовав Сесилию. Было бы справедливо, если бы взяли меня, потому что я регулярно обзываю вас последними словами на тагальском языке (это самый распространенный язык в стране, филиппинского языка не существует), а Сесилия никогда этого себе не позволяла.

Ей объясняют, что мы не можем с тебя взять много денег, мы рассчитываем, кто сколько может дать. А она может дать больше. Поэтому мы ее и взяли.

– Но это несправедливо! – возмущается Мария.

– Может быть. Но мы так не считаем.

А Мария говорит: «Перед тем, как идти к тебе, я пришла к твоему отцу. Он тоже убежденный мусульманский фанатик, но гораздо порядочнее, чем все вы. Сесилия – женщина, мать трех детей, Коран осуждает такие дела. И ты слушай, что сказал твой отец об этом: «Неправильно, что хватают женщин. Хватать надо мужчин, а женщин – постыдно!»

И отец еще сказал такую удивительную вещь, что в Танахе в главе «Судьи» рассказывается, что когда полководец Авимелех штурмовал какую-то крепость, то женщина бросила в него горшок, который попал ему в голову, и он понял, что умирает. И он сказал своему оруженосцу: «Убей меня, чтоб не говорили, что меня убила женщина!»

И еще он сказал: «Никогда не допущу, чтобы такое могли сказать обо мне. Разве мало мужчин на Филиппинах? Истинный моджахед не должен сражаться с женщинами».

В конце встречи «частный финансист» при вручении ему денег сказал Марии:

– Есть еще одна причина, по которой мы тебя не арестуем, и ты можешь спокойно работать.

– И какая же это причина?

– А такая, что ты выступаешь всегда, что ни при каких обстоятельствах нельзя человека судить без суда и следствия, в том числе и нас. Ты говоришь, что надо использовать суд над нами, чтобы показать, что это за люди. Но без суда убивать – это безобразие; в то время как твои «демократы» убивают нас без суда и следствия и не видят в этом ничего плохого.

– Но вы сами убиваете без всякого суда и следствия многих людей, причем совершенно невинных.

– Вот в этом ты не права. И мы, и твои «демократы» одинаково не признаем законы. Только они у власти и трактуют законы по-своему, а большинство журналистов всегда на стороне властей. А ты – иная, ты действительно хочешь, чтобы для ВСЕХ был один закон.

Один из друзей Марии сказал, что слова этого террориста – наилучшая оценка ее идеалов.

Поскольку мы коснулись Филиппин, скажем несколько слов об этой стране, тем более что она никогда не была среди наших врагов.

В 1939 году Филиппины были чуть ли не единственной страной в мире, которая объявила, что она согласна принимать еврейских беженцев, рассчитывая, что они помогут ей наладить экономику. Около 1500 евреев приехали на Филиппины. Но в конце декабря 1941 года они были оккупированы Японией, и этот процесс прекратился. Японцы, впрочем, никаких особенных действий против евреев не предпринимали, не делая разницы с остальными жителями.

Филиппины по территории примерно 300 000 км<sup>2</sup>, 7 000 островов. Самый большой остров – Лусон, второй по величине – Минданао, на котором преимущественно живет мусульманское население. Половина территории – тропические леса. Всего в стране проживает около 110 млн. человек. Свыше 90% христиане, 80% из них – католики, мусульман – 6,5%. Для сравнения – в нашей стране примерно 9,3 млн. жителей, т. е. в 12 раз меньше. Территория у нас (согласно резолюции ООН от 1947 г.) примерно 14 000 км<sup>2</sup>, а в границах 67 года, которая формально никем не признана, но фактически ее признают все западные страны, Россия, Китай, Индия и некоторые арабские страны – 20 500 км<sup>2</sup>. Вместе с Голанами и Восточным Иерусалимом у нас 22 000 км<sup>2</sup>, а вместе с зоной «С», установленной Норвежским соглашением, – 26 000.

В зоне «С» гражданская власть палестинская, а военно-полицейская принадлежит Израилю. И вместе с этой зоной территория страны, примерно в 12 раз меньше, чем на Филиппинах. Но если взять валовый внутренний продукт (ВВП), то у Израиля он 480 млрд. долларов, а у Филиппин лишь 380 млрд.

ВВП – это совокупность всех благ, созданных на территории страны. Поэтому ВВП, приходящийся на душу населения, у нас примерно в 12 раз больше: 50000 долларов по сравнению с 4000.

Филиппины были открыты Магелланом в 1521 году. Он назвал это место Сен-Лазар (именем Св. Лазаря), но его очень быстро переименовали в честь испанского монарха Филиппа. Филиппины были под властью Испании (поэтому там испанский язык довольно распространен) до 1898 года, когда США разбили Испанию, дали независимость Кубе, а Филиппины сделали своей колонией. Филиппины стали независимой страной только с 4 июля с 1946 года. Филиппины были среди тех 33-х стран, которые голосовали за раздел Палестины с образованием двух государств – израильского и арабского, и это несмотря на жесткие угрозы мусульманских соседей. Они признали нашу страну в 1957 году. Много лет покупают у нас современную военную технику; при этом военный бюджет у них один из самых маленьких в мире (1,1%) – меньше всех соседних государств.

В нашей стране работает около 40 000 филиппинцев, в основном на обслуживании престарелых.

Каждый год в Израиле происходит филиппинская ярмарка, неоднократно она происходила в Хайфе, в торговом центре КАСТРО.

Вернемся к главной теме.

Когда Мария приехала, она думала, какой профессией заниматься. Но когда стала заниматься журналистикой, то у нее появилось очень много друзей и очень много врагов.

Одним из первых друзей стал будущий президент Родриго Дутэрте, бывший тогда губернатором города Давао на острове Минданао. Этот смелый и честолюбивый человек без суда и следствия расстреливал людей, которых объявлял коррупционерами, наркоторговцами, но нередко это были его личные противники. Он умел ладить с мусульманами на своем острове, поэтому многие поддерживали его, надеясь, что он снизит остроту религиозного конфликта, что в дальнейшем ему частично удалось. Когда он в 2016 году выдвинул свою кандидатуру в президенты, то Мария не сомневалась, что он полезный человек для страны, и стала его поддерживать. Его шансы на победу были невелики, потому что такие могущественные силы как коррумпированная элита и наркоторговцы были против.

Он выступал на дебатах у Марии. Многие кандидаты не хотели с Марией работать, говорили, что она сотрудница ЦРУ, потому что у нее есть американское гражданство. А он выступал и говорил, что он лично убивал коррупционеров, наркоторговцев, не боялся это говорить. А она говорила, что он превратил город Давао, где он был мэром 22 года, «из пристанища бандитов в оазис мира.» Это первый «умный» город в стране, который цифровизирован. Там все службы уже в 2015 году работали с помощью цифровой техники.

В короткий срок у него рейтинг поднялся с 20% до 40%, и он выиграл выборы.

Когда он победил, он продолжал преследовать своих врагов, и за полгода было уничтожено (без суда и следствия!) около 7000 людей. Причем немало людей из них никакого отношения не имели ни к коррупции, ни к наркоторговле. А это были люди, которые просто выступали против преступлений власть имущих.

Многие СМИ Филиппин стали клеймить Дутэрте, даже в американском сенате его критиковали весьма остро. Но он сказал, что это виновата Мария, потому что она работник ЦРУ, и она туда про меня лживые вещи пишет. Он очень опытный политик и умело защищался. «Да, слабость нашей демократии должна компенсироваться силой правителей. Народ! Я твой диктатор! Я уничтожаю твоих врагов!» Он в оскорбительном тоне говорил о лидерах Китая, унижал Папу Римского: «Я верю в бога, но не верю священникам», президента Обаму назвал сукиным сыном в отместку за то, что тот в территориальном споре Китая и Филиппин, принял сторону Китая. Вот такие вещи Дуэрте открыто говорил, и огромные массы народа ему верили и верят по сей день. Мария была просто морально убита – что это не тот человек, которого она себе представляла.

Мария была одной из первых (чем и объясняется ее успех), кто понял потенциал социальных сетей, из которых люди узнавали новости раньше, чем об этом сообщали СМИ.

Раньше социальные сети использовались СМИ, чтобы брать оттуда какие-то курьезы, детективные истории и т. п. А она поняла, что это источник боевой информации против власть имущих; что это возможность создать протестную антиправительственную платформу, и с массовой аудиторией. Но это поняла не только Мария. Это понял и Дутэрте. Когда он свои методы использовал не только против наркоторговцев и коррупционеров, но и против своих личных врагов, то Мария сначала этого не замечала, и думала, что его главная цель это – «борьба за порядок».

Но когда за короткий срок было убито 63 адвоката и 22 журналиста, то и она стала выступать против президента, а он начал свои методы применять и против нее. Против

нее вдруг появилось дикое количество злобных и лживых обвинений. Непросто найти преступление, в совершении которого не обвинили бы Марию. Достаточно сказать, что ее вместе с матерью обвинили в...проституции и требовали привлечь к суду. Причем выясилось, что для этого не нужно никаких оснований. Просто нужно почаще об этом говорить, и часть людей в это поверит. Даже ее фамилия (Ресса) была использована таким образом, что в переводе на русский это звучало как «ПРЕССтитутка».

Мария показала, что она не зря училась на адвоката. Она собрала самые вопиющие обвинения, и стала проверять. Оказалось, что они присланы из городов, где людей с такими фамилиями просто не существует. И адресов таких нет. Тогда она взяла газеты, которые ее особенно ругают, и обнаружила там эти же статьи почти без изменений. И подала все это в суд. Обвинила этих людей, что они пишут свои статьи под чужими фамилиями. А это на Филиппинах запрещено. И она потребовала их привлечь к суду. Тогда эти люди подали в суд уже на нее, как за клевету.

Но обвинения их были настолько нелепы, что судьи, хотя и хотели выслужиться перед правительством, но были не в состоянии это сделать и не принимали жалобы к рассмотрению.

Но одно дело оказалось для Марии неудачным. В 2012 году она обвинила одного владельца китайской фирмы в том, что он убивает своих конкурентов. Он подал на нее в суд за клевету. Она написала, что говорит это со слов работника полиции. На Филиппинах такой же закон, как и в Израиле – если журналист говорит, что он получил это от осведомленного источника, и не будет его выдавать, то нельзя предъявить обвинение, что это он сам все выдумал, и он может не сообщать, кто ему это все сказал. Поэтому суд отказался осудить Марию. Но потом был принят закон, что тот, кто обвиняет со слов другого человека, должен или этого человека назвать, чтобы тот подтвердил – это клевета или нет, или сам пойдет по статье о клевете.

Бизнесмен опять подал в суд на нее, после того как уже был принят этот закон. Но судья справедливо ответил, что закон обратной силы не имеет, и дело к рассмотрению не принял.

Но в 2014 году одна учительница тагальского языка прислала в газету статью, в которой писала, что «в вашей газете такое-то слово написано неправильно. И у меня все дети ссылаются на вашу газету, и говорят, что я неправильно учу. Я прошу разобраться».

И вот тут Мария совершила ошибку.

Вместо того, чтобы (как советовал ей один опытный адвокат, хорошо знающий судейские нравы) просто написать, что в нашей газете была ошибка; такое-то слово написано так, а надо – иначе; просим извинить и так далее... А они написали в извинении и название статьи, и всю злосчастную фразу, содержащую фамилию бизнесмена и грамматическую ошибку.

Судья обрадовался: «Ага! Вы в этом году опять повторили эту фразу, значит вы опять настаиваете на своем обвинении! Или скажите, кто Вам сказал про убийство, или по новому закону пойдете под суд». Мария, конечно, не выдала своего осведомителя. На этом основании ей дали 6 лет тюрьмы.

Она тут же подала иск в Верховный суд, настаивая на политической мотивации приговора. Ее поддержали самые высокие организации в Америке (по линии прессы), все написали острые протестные документы. Судьи не знают, как поступать, и тянут это дело

уже несколько лет. Возможно, они ждут результатов президентских выборов в мае этого года, ибо знают, что Дутэрте по закону уже не может снова стать президентом.

В 2020 году она решила поехать получить какую-то очередную премию. Несомненно, Дутэрте очень хотел, чтобы она уехала из страны, и назад бы ее не пустил. Но из-за желания хоть в чем-то навредить ей, он ее и не выпускал. Она подала жалобу, что ее не выпускают получить премию. Судья говорит ей: «Но вы же уедете и не вернетесь! И избежите наказания».

Она ему: «Вы же знаете, что я честнее всех ваших работников, и никогда не лгу. Если говорю, что вернусь, значит вернусь!»

Он ловко вышел из сложного положения и вежливо сказал: «Проверим!»

Она выехала за границу, получила премию, вернулась назад. Если собрать все обвинения, которые сейчас выдвинуты против нее, то ей грозит более ста лет тюрьмы. Но поскольку у нее огромный авторитет в мире и немалый – в родной стране, а президентом станет новый человек, ее осуждение маловероятно.

Одновременно с тем, что ее стали ругать СМИ коррумпированной элиты, поднялся ее авторитет в мире, о ее борьбе за справедливость узнали многие люди. Огромное количество газет и журналов стали называть ее в списке самых популярных женщин года, и причем – в начале списка. Обычно там была Ангеле Меркель, но вот такая популярная газета как «Таймс» в 2019 году (еще до того, как Мария получила Нобелевскую премию) поместила ее на первое место.

После того, как Мария Ресса показала, что все ее противники, грубо говоря, негодные люди, она получает очень плохую прессу в родной стране. Если раньше писали, что она самая храбрая и самая «сексапильная», то теперь, она продолжает оставаться самой храброй, но к этому добавляются совсем другие эпитеты. В 2010 г. CNN решила отделаться от такой «боевой» сотрудницы. Когда она это почувствовала, то сама ушла и образовала свою независимую медиа-фирму «Рэпплер». По-английски «рэп» – это звук, стук, удар. Некоторые объясняют это так, что она «борется». Прощаясь с товарищами по совместной работе, она завещала им свои принципы журналистики: «Всячески защищайте свою редакторскую независимость. Избегайте компромиссов с властью – это удел посредственностей!»

Очень скоро она стала руководителем медиа-объединения с коллективом 100 человек и продолжает успешно сражаться за торжество справедливости. Используя пандемию коронавируса, Дутэрте нанес сильный удар по деятельности Марии. Были ограничены поездки по стране и запрещены массовые мероприятия. Ее прямая связь с народом ослабла, а раньше это было ее важнейшим оружием. Вскоре она заметила, что много писем против нее приходит из-за границы. Из Китая, Вьетнама Саудии, Индонезии и... России.

Она удивилась, что из России, поскольку никогда ничего против России не писала. Но оказалось, что Дутэрте и Путин – друзья (на почве вражды к Америке), и поэтому тем, кто хочет писать против нее, это очень легко осуществлять из России.

Вряд ли Дутэрте сможет с ней расправиться в нынешней ситуации, поскольку очень влиятельные люди в западных странах ее поддерживают, и она может в любой момент уехать. Но она принципиально хочет довести войну до победного конца, и будет добиваться, чтобы те 6 лет, которые ей дали, были бы отменены как политически мотивированные решения.

Вне всяких сомнений, что Нобелевская премия мира, которая дана этой мужественной и справедливой женщине за ее борьбу, это объективная оценка ее усилий.

Могут сказать, что среди подобных людей есть еще более храбрые. Конечно, есть. Но то, что она заслуживает этой премии, нет никаких сомнений.

В заключение приведу несколько широко известных фраз, которые она сказала в своей нобелевской речи и в последующих выступлениях и которые стали заголовками статей в западных СМИ.

«Журналист не может быть объективен, если он член какой-либо партии. Его задача – правдивое освещение фактической информации. А если он член какой-либо партии, то он будет интерпретировать эти факты с учетом интересов этой своей партии».

«Я делаю свою работу и прошу правительство делать свою работу, а не злоупотреблять своей властью»

«Спросите себя – чем вы готовы пожертвовать ради правды. Я за это готова пожертвовать даже своей жизнью».

«Социальные сети стали местом смертельной борьбы за власть и деньги. В этой борьбе мы – как собаки Ивана Павлова. Только Павлов с большой пользой для науки изучал на собаках систему пищеварения, сна, гипноза. А на нас изучают, как обеспечить, чтобы лживое и корыстное меньшинство могло спокойно править большинством».

«Социальные сети, которые когда-то были гласом народа, превратились в средство лжи и насилия».

«В основе моей журналистской этики лежит кодекс чести, полагающий, что судьба цивилизации выше судьбы любого из нас».

«Солдаты Гитлера оправдывали свои преступления обязанностью выполнять приказы. Многие современные чиновники оправдывают свои преступления подобным же образом. Давайте смотреть на них как на солдат Гитлера, как на солдат Дьявола, как на истинных преступников».

Очень хорошо, когда премия мира вручается людям, которые следуют в своей жизни таким взглядам, и решительно борются за их торжество.

*Вопрос А. Глезера.* Какова позиция М. Ресса в палестинско-израильском конфликте?

*Арцис.* Я вам скажу честно – я несколько дней потратил, чтобы это понять. Никаких материалов нет. Террористов Аль-Каиды и ИГИЛ она критикует беспощадно. Но по вашему вопросу я нигде не нашел материалов, чтоб она что-нибудь сказала. В то же время на Филиппинах к нам отношение очень хорошее по сравнению со многими странами. И это не удивительно. Филиппины – христианская страна, в которой активно действуют экстремистские мусульманские силы.

В начале декабря в одном комитете ООН было голосование. Арабские страны внесли требование, чтобы в документах ООН Храмовая гора называлась так, как она называется в Коране. В ООН примерно 200 стран. 130 проголосовали за эту резолюцию. 60 стран воздержались. И только 11 проголосовали против.

И среди них только две страны, которыми можно гордиться, это Чехословакия и Венгрия. Причем венгерский представитель сказал им там: «Сегодня мы Храмовую гору будем называть не так, как в Торе, а завтра Иисуса Христа будем называть не так, как в Евангелиях, а послезавтра что будет? Нет, мы против!» Но Америка и Англия воздержались. А Россия и Китай, конечно, «ЗА».

В филиппинских газетах можно прочитать довольно крепкие выражения в отношении арабских террористов. Но вот ее статей я на эту тему не нашел. По-видимому, ее больше всего интересуют проблемы родной страны.

*Статья отредактирована по материалам интернета по состоянию на 15.01.22.  
Текст статьи распечатан с фонограммы доклада.*

## Горькие мысли

**Вениамин Арцис**  
nartsis@gmail.com

*Если в США когда-нибудь придет фашизм,  
то он проникнет под флагом либерализма.  
Президент США Р. Рейган*

Для тех, кто искренне уважает США и верит в их очень важную роль в современном мире, происходящее там сейчас вызывает не просто горькие мысли, а подлинный ужас. Очень прискорбно видеть, что инициатором этого является Демократическая партия США (Демпартия). Мы с искренней благодарностью помним имена ее дальновидных лидеров Франклина Рузвельта и Джона Кеннеди, которые сыграли огромную роль в преодолении тяжелейших кризисов человеческой цивилизации. Однако сейчас эти великие люди не в почете. Их, правда, еще не третируют, как первого президента Джорджа Вашингтона, переименовывая его улицы, школы, музеи – он ведь имел рабов. Их пока еще не запрещают издавать, подобно великому поэту Джорджу Байрону – правнуку рабовладельца, но это лишь пока... А ряд вещей Моцарта и Бетховена играть уже запретили – плохо показаны люди с темной кожей. И что удивительно – никто не поспешил защищать музыкальных гениев, но миллионы бросились осуждать их, заявляя, что это и есть пример борьбы за подлинное равенство всех людей независимо от их цвета. Особенно неистовствует молодежь, умело оболваненная заманчивым лозунгом «От каждого по способности, каждому по потребностям». Лозунг понятный: не надо трудиться и повышать свои способности, а надо просто поддерживать власть, провозгласившую такие принципы.

Почему же лидеры Демпартии с яростью отказались от многолетней единой двухпартийной политики с республиканской партией и взяли курс на ее уничтожение? Среди предложенных объяснений этого наиболее опасное для человечества заключается в следующем...

Республиканцы по-прежнему стоят за сохранение культа добросовестного труда, как главного средства к успеху в жизни и многих других традиций, создавших «Американскую мечту». Они, в основном, ориентируются на старые промышленные отрасли и верят, что великие достижения последних лет в цифровой технологии, биохимии, разработке роботов и искусственного интеллекта не уничтожат эти традиции.

А эти традиции отражены в первых строчках конституции США: «...Гражданином является лишь тот, кто обеспечивает свое существование своим трудом или интеллектом». Ясно, почему это не нравится тем, кто не хочет работать, но хочет иметь жизненные блага, ясно, почему они требуют снести древнее здание, где хранится оригинал документа, «в рамках справедливой борьбы со структурным расизмом».

Демпартия связала свою судьбу с банковским капиталом, который непрерывно наживается на завышенном курсе доллара, с владельцами СМИ, которые ликвидировали свободу печати в США, и хозяевами новейших технологических компаний (Хайтек), которые оперируют уже не миллиардами ( $10^9$ ), а триллионами ( $10^{12}$ ). Знаменитые миллионеры прошлого Ротшильды и Рокфеллеры сейчас очень далеки от первой сотни богачей мира. Грядущие технологические прорывы неизбежно приведут к сложнейшим социальным проблемам. Если верен прогноз, что уже в середине века для обслуживания всей инфраструктуры человеческой цивилизации потребуется всего 400 миллионов рабочих, то что делать с остальным населением, которого и сейчас в 20 раз больше. Исходя из истории человеческого общества, ориентированного на крупную частную собственность, судьба этих «лишних» людей представляется незавидной. Еще в XVI веке это очень убедительно показал Томас Мор в своей знаменитой «Утопии». Не случайно люди интуитивно чувствуют эту опасность и активно выступают против глобализма, как силы, желающей решать все проблемы, не считаясь с интересами широких народных масс.

Противники глобалистов утверждают, что в архивах глобализма есть тайный (пока) лозунг: «Каждый человек должен осознанно стать рабом мирового правительства».

Уже выпущено немало книг, где предсказывается, что Третья Мировая Война будет не войной стран, владеющих ядерным оружием, а войной сверхмонополий с «лишними» людьми, т. к. на их эксплуатации уже нельзя заработать. 200 лет назад Георг Гегель утверждал, что «Дурные свойства людей – главные рычаги истории». Действительно, очень многие события в истории сложились преступным образом, потому что характеры многих людей (особенно руководителей) далеки от благородства. Однако парадокс истории состоит в том, что именно дурные свойства руководителей ядерных стран реально снижают риск ядерной войны. Любой такой руководитель (как в демократической стране, так и в тоталитарной) твердо знает, что даже если он победит в такой войне, то его страна также будет разрушена, и его личные удобства вместе с надеждой на «вечную» власть резко снизятся; а это ему нередко важнее судьбы собственной страны.

Но вернемся к «лишним» людям. Тут дурные свойства руководства правящей элиты явно не на стороне этих людей.

Ряд историков в Латинской Америке (но подобные высказывания есть во всем мире), полагают, что Демпартия собирается решить эти проблемы в интересах сверхмонополий, которые и обеспечили для этой цели ее победу на выборах 2020 г. При этом они ориентируются на некоторые позорные страницы ее родословной, известные по многочисленным и бесспорным документам. Самая позорная страница – это организация правящей элитой южных штатов рабовладельческой системы. Именно эта элита создала

Демпартию в начале XIX века для защиты своих классовых интересов. Первые рабы появились в Штатах в 1619 г. В 1698 г. парламент Великобритании, в состав которой тогда входили Штаты, узаконил рабство. Всего в Штаты было направлено более 700 тысяч рабов. Считается, что около 15% погибло из-за бесчеловечных условий морской перевозки. В 1860 г. (накануне Войны Севера и Юга) население 15 штатов, признавших рабство, составляло 12 млн. из которых 4 млн. были рабами. В 1862 г. Авраам Линкольн, президент-республиканец отменил рабство. Правящая элита южных штатов не подчинилась этому решению и подняла мятеж, но после его подавления законы Линкольна были повсеместно внедрены. Но ненадолго... Вскоре демократы убили Линкольна и ввели в своих штатах жестокие антинегритянские законы, лишавшие негров самых элементарных прав. Одновременно они создали преступную организацию Ку-Клукс-Клан, убившую тысячи негров и много белых, которые из гуманных принципов бичевали зверства рабовладения. Со временем многие демократы стали противниками расистского беззакония, и в 1965 г. президент-демократ Линдон Джонсон его отменил. Но правящие элиты демократов южных штатов еще долго сопротивлялись. Последним сломили штат Миссисипи лишь в 2013 г.

В прошлом наряду с эксплуатацией негров демократы стремились обосновать свои права на такую политику. Так Поль Попен, идеолог Демпартии, в книге «Прикладная евгеника» восхваляет очистку общества от нежелательных элементов путем принудительной стерилизации, аборт и даже ... газовых камер. Когда гитлеровцы разрабатывали расовые законы, то они использовали многие предложения Попена, заменив в них слова «негры» на «евреи». Правда в 1935 г. упоминать о газах они не решились, но идею запомнили. Книги Попена были настольными книгами Гитлера.

Другой известный идеолог Демпартии, Маргарет Сангер, также придерживалась расистских взглядов. Хотя она много сделала для утверждения женского равноправия, но открыто восторгалась гитлеровской программой стерилизации и антиеврейскими акциями. В своей книге «Поворот цивилизации» она призывает узаконить принудительную стерилизацию беднейших классов и запретить продолжение потомства без разрешения властей: «Все наши проблемы вызваны чрезмерным размножением рабочего класса, у которого низменные гены, и он разлагает других. Поэтому необходим принудительный отбор». Она решительно утверждала, что «светлая раса имеет интеллектуальное и нравственное превосходство перед цветными», к которым она относилась негров, евреев, славян и латиноамериканцев. Правда, после войны она отошла от восхваления Гитлера и начала устанавливать контакты с негритянскими лидерами.

Демпартия, чтобы вернуть себе власть после неожиданной для нее победы Дональда Трампа в 2016 г., понимая невозможность воссоздания Ку-Клукс-Клана, создала ряд новых боевых организаций и возродила ряд старых, ориентированных на насильственные способы борьбы. Наиболее одиозной из них является «Бугалу Бойс», в рядах которой – самые разные люди: анархисты, расисты, противники расизма, левые радикалы, любители приключений и обычные уголовники. «Бугалу Бойс» открыто провозглашает необходимость гражданской войны в США. Организация VLM (Аббревиатура – «Жизнь темнокожих имеет значение») более однородна; в ней в основном состоят негритянские

активисты и нет расистов (если не считать саму BLM чистокровным расизмом). В ее программе, например, записано, что темнокожие изобрели огонь, колесо, письменность, цифры, компас, порох и т. п., «но белые присвоили себе эти великие достижения и объявили темнокожих бездарным народом». BLM считает Мартина Кинга – великого и общепризнанного лидера борьбы негров за гражданские права – «убогим слабаком», т. к. он боролся лишь за равноправие, в то время как следует добиться для негров преимущественных прав, «учитывая многолетние издевательства, а также несомненное падение морали у современного белого населения, сознательно отходящего от христианских принципов». Организация «Антифа» получила свое название от великого слова «антифашизм». Она создана в 1923 г. в Германии. Сегодня в ней объединились ультралевые радикалы, готовые бороться с любой несправедливостью даже методами террора. Одни группы «Антифы» главной целью борьбы считали буржуазную эксплуатацию, другие – расизм и национализм, милитаризм и реваншизм, клерикализм и женское неравноправие. Демпартия для захвата власти возродила «Антифу» в США, полагая, что сможет воспользоваться ее постоянной готовностью к незаконным насильственным действиям.

Эти организации активно пропагандируют пресловутую «Критическую теорию расизма» (КТР), главные лозунги которой гласят: «Американская конституция провозглашает равенство людей, но это камуфляж для прикрытия белого расизма», «Белые и черные – это на деле угнетатели и угнетенные», «Белые младенцы рождаются расистами, «не подозревая об этом», и «Культура белых оскорбляет темнокожих одним своим существованием». К сожалению, американская элита сумела убедить немало простых людей (особенно среди молодежи), что КТР является надежной опорой для преодоления расовых предрассудков, хотя, как неоспоримо показывает повседневная жизнь, это способ одной ветви правящей элиты сокрушить своих конкурентов с помощью специально созданных агрессивных организаций. Президент Джо Байден поддерживает КТР своим молчанием, а вице-президент Камала Харри – публично.

Именно активисты этих трех организаций беспрепятственно ворвались 6 января 2021 г. в здание Капитолия и учинили в нем погром. Полиция, по мнению нейтральных свидетелей (сейчас их в США очень мало), начала действовать лишь когда в здание вошли сторонники Трампа. И полиция, и СМИ утверждают, что погром начали «люди Трампа».

Очень любопытные взгляды по этому поводу высказывает известный политолог Андрей Илларионов, бывший несколько лет экономическим советником президента Путина. Во время их совместной работы они непрерывно конфликтовали. Илларионов, например, требовал снизить военный бюджет и запретить олигархам вывоз крупных денежных сумм из страны, но безрезультатно. После увольнения он уехал в США, сохранив гражданство России, и начал работать в престижном НИИ (Центр глобальной свободы) и писать антипутинские статьи как на экономические, так и на политические темы, которые СМИ США весьма охотно принимали. В статье о нападении сторонников Трампа на Капитолий Илларионов сомневается в справедливости официальных разъяснений и использует такие слова: «Это напоминает поджог Рейхстага в 1933 г.». Как известно, правящая элита Германии умышленно отдала власть Гитлеру для разгрома

коммунистов и социал-демократов, полагая, что затем она отстранит фюрера от государственного руля. Но Гитлер поджег Рейхстаг, обвинил в этом коммунистов, запретил их деятельность, а заодно отстранил от власти и бывшую элиту. Нет ли у Демпартии аналогичных планов? Ведь в честность ее победы на выборах не верит почти треть избирателей.

Обосновывая столь серьезное обвинение, Илларионов приводит такой факт: накануне «штурма» полиция Вашингтона предложила руководству Демпартии усилить охрану парламента, но получила уверенный отказ. «Но почему?» – спрашивает Илларионов. И сам дает ответ: «Если они столь наивны, что в той сложной обстановке не допускали нападения, хотя их собственные СМИ все время трубили об этом, то вряд ли их интеллектуальный потенциал соответствует должности сенатора. А если действительность иная, то это проблема полиции». Илларионов (а это, напоминаю, человек стоящий в резкой оппозиции к путинскому режиму) приводит много других фактов, свидетельствующих, что Демпартия в борьбе за власть не останавливается перед применением аморальных и даже незаконных действий. В штатах, где губернаторы – активисты Демпартии, и созданные ею спецотряды из членов «Бугалу Бойс», «Антифа» и ВЛМ нападали на прохожих, грабили магазины и рестораны, местная власть запрещала полиции вмешиваться, СМИ во всем обвиняли сторонников Трампа и преуспели в этом. Ко дню выборов около трети избирателей верили, что Трамп – это главная угроза их жизни. Илларионов приводит совершенно абсурдную историю, связанную с пандемией ковида. Главным врачом-эпидемиологом США в это время был Тони Фаучи – давний активист Демпартии. Он убеждал Трампа, что ковид это ерунда и скоро исчезнет. Трамп недопустимо долго верил ему, и лишь когда погибло более ста тысяч человек, уволил Фаучи. Илларионова не удивляют действия Фаучи; для достижения победы на выборах демократы использовали любые средства. Но хвастовство Фаучи, что он дурачил Трампа, поражает – ведь из-за этого погибло много людей, а у них остались родственники и друзья. По нашим понятиям, они должны были активно выступить против Демпартии. Илларионов думал так же, но его американские друзья объяснили ему, что при безраздельной власти СМИ «возможно только то, что им угодно».

Илларионов также рассказывает о владельце ресторана, увидавшем темнокожего грабителя, взламывающего его сейф. Будучи обнаруженным, грабитель бросился с ножом на ресторатора, но тот успел выстрелить. Каково же было удивление ресторатора, когда в полиции его дело оценивали не по статье об убийстве грабителя, а как убийство на почве расизма. Он послал в 19 газет штата протестные письма, но только две газеты не испугались его опубликовать.

А вот как происходило в сенате США обсуждение событий 6 января и вынесение импичмента Трампу – запрета на политическую деятельность. У Демпартии в сенате есть большинство в один голос: 51 на 50. Этого достаточно при голосовании по процедурным вопросам, но для импичмента необходимо получить 67%. Демпартия надеялась привлечь на свою сторону ряд сенаторов-республиканцев и для этого объявила о многодневном обсуждении проблем с вызовом десятков свидетелей при «активном участии СМИ». Накануне заседания выяснилось, что республиканцам известны предложение полиции по

усилению охраны Капитолия и отказ от него лидеров Демпартии и что они поставят этот вопрос в центр обсуждения. Трезво оценив ситуацию, Демпартия немедленно изменила порядок работы. Приглашение свидетелей было отменено, срок обсуждения сокращен до одного дня. В результате только 5 республиканцев проголосовали за импичмент, и он не прошел. Газеты подробно излагали все обвинения против Трампа, а краткому упоминанию о предложении полиции усилить охрану нашлось место лишь вдали от первых страниц.

Уже после скандального бегства США из Афганистана Илларионов заявил, что действия президента Джо Байдена – это не ошибки, а злонамеренные планы кардинального изменения механизма управления страной. Но зачем президенту разрушать существующую систему управления? Он знает, что этого требуют те, кто поставил его на вершину власти. И только, если он будет проводить эту политику, он останется на президентском посту еще на один срок.

А какова судьба А. Илларионова? Он был немедленно уволен с места своей работы (Центр глобальной свободы), а СМИ перестали публиковать даже его статьи об агрессии России в Грузии, в Крыму и на Донбассе. В Евросоюзе и на Украине эти статьи регулярно печатаются, а в США – нет. Правящая элита США желает, чтобы ее граждане позабыли имя этого человека, разглашающего планы государственного переворота.

Но сейчас Демпартия совместно с ультралевыми идеологами успешно осуществляет этот переворот. Наступление ведется в трех направлениях:

1. Уничтожение традиционных ценностей: семьи, религии, патриотизма, родной культуры и ее морали.
2. Организация массовой иммиграции чужеродных элементов. При этом возникает общественный хаос, кастрирование судебно-полицейской системы, т. е. революционная ситуация, необходимая для государственного переворота.
3. Бурная активность в кампании по сохранению на планете существующего климата. То, что климат на Земле изменяется в сторону потепления, знают все.

Но что является причиной этого?

Несомненно, есть факторы человеческой деятельности, влияющие на климат. Это безмерное использование углеводов, вырубка лесов, резкий рост численности населения, требующий соответственного увеличения инфраструктуры и т. п. Но кроме этого есть важные климатические факторы, на которые современный человек повлиять не может. Это, например, светимость Солнца, отражательная способность Земли, угол наклона оси Земли к плоскости ее вращения, эффекты рефлексии. Необходимо, чтобы распределением гигантских средств, выделяемых для сохранения климата, управляли общепризнанные специалисты, а не политики, часть которых больше всего думает о собственной рекламе, а часть (например, глобалисты и неомарксисты) просто стремится уничтожить существующую экономическую систему и потому не хочет, чтобы значительные средства были направлены на решение одной из самых острых проблем человечества – на уменьшение разницы в уровне жизни богатых и бедных стран; богатых и бедных в каждой стране.

Анализ этих событий позволяет сделать прогноз – чего нам следует ожидать уже в ближайшие годы. Этот прогноз не очень радостный. Лидеры США любят говорить о «Правах человека». Но о каких правах человека можно говорить, если в их стране по-прежнему бесчинствуют боевые организации, помогавшие Демпартии победить Трампа, сторонники которого подвергаются гонениям. BLM недавно открыто объявило, что ее целью является... «уничтожение Израиля». Почему для организации, на словах требующей полного равноправия для темнокожего населения, столь важно уничтожение Израиля? Евреи США дружно голосовали за Линкольна, бичевали демократов-рабовладельцев и требовали запрета Ку-Клукс-Клана, а Израиль за свою 74-летнюю историю ни разу не только не участвовал в каких-либо антинегритянских акциях, но всегда их осуждал. Ответ на этот вопрос очевиден. Для лидеров BLM решение негритянских проблем – не самая важная задача; важнее разрушить западную цивилизацию и захватить механизм управления ею. А для этого необходима помощь всех антизападных сил и особенно – радикального ислама. Знают ли об этом в Демпартии? Знают, и некоторые об этом осторожно говорят. Но в то же время BLM выдвинута на Нобелевскую Премию Мира...

Когда-то правящая элита Германии, не желая «пачкать» свое квазилиберальное лицо, поручила штурмовикам Гитлера разгром коммунистов и социал-демократов. Они выполнили это, но заодно отстранили от власти и элиту. Сможет ли Демпартия обуздать своих штурмовиков и распространить на них действие существующих законов? Если нет (и могучий научно-технический потенциал США перейдет в руки врагов западной цивилизации), то ее дни сочтены. Неужели инстинкт самосохранения Демпартии позволит ей отдать власть тем насильственным организациям, которые она узаконила и использовала для захвата власти, но теперь они – главная угроза ее собственной власти? Политика нынешнего руководства США в некоторых вопросах однозначно указывает, что оно не всегда понимает, что хорошо для страны, а что не просто плохо, а очень плохо.

Ярким примером этого является политика США по отношению к России. Очень часто из США мы слышим страстные призывы дополнить развал СССР 1991 г. развалом современной России с ограничением ее территории границами 500-летней давности. Но совершенно ясно, что это грозит самим Штатам чудовищными угрозами. Во-первых, Китай тут же захватит всю азиатскую Россию и, используя ее природные богатства, навсегда обгонит США по экономическому развитию. Во-вторых, ИГИЛ, Аль-Каида и «Галибан» немедленно захватят бывшие азиатские республики СССР и станут опасной угрозой не только России, но и всему человечеству. Чтобы оценить цивилизационный уровень идеологии ИГИЛа достаточно отметить, что в нем узаконена смертная казнь для мусульман, которые участвуют в работе ООН, так как это унижает имя Аллаха – «Главного владыки всех людей». В настоящее время успеху террористов в этом регионе мешают расположенные там российские войска.

Но самое важное – это куда при этом развале России попадет ее ядерное оружие. А если часть его окажется в руках террористов? Даже думать страшно о таком сценарии.

Следует подчеркнуть, что и у некоторых россиян имеются дикие заблуждения в отношении США. Они искренно желают, чтобы организации типа «Бугалу Бойс» и BLM

захватили власть и превратили США во второразрядную экономическую страну, не понимая, что любое усиление международного терроризма крайне опасно для России. Они искренно радуются, что американцы ушли из Афганистана, не понимая сложностей тех проблем, которые обрушатся вскоре на Россию. Ведь у террористов есть свои планы для любой страны, а Россия с ее сложными национальными проблемами для них – весьма лакомый регион. Развал США резко осложнит отношения России с Китаем, который неуклонно заселяет ее дальневосточные районы. По официальным данным безработица в этих районах составляет 11%, но россияне не желают идти на трудную и низкооплачиваемую работу, а китайцы «желают», и предприниматели вынуждены их приглашать. Подсчитано, что если темпы переселения сохранятся, то через 40 лет их численность превысит 15%, что неизбежно приведет ко многим конфликтам. Уже сейчас в приграничных районах китайцы создали множество предприятий и всяких организаций, живущих по своим законам, и они очень рады, что здесь нет ограничений на число детей в семье, как в Китае.

Современное положение требует, чтобы Россия и США имели крепкие рабочие контакты и были заинтересованы решать взаимные проблемы на компромиссной основе. Ведь сегодня они друг другу не враги №1; нет, сегодня у них один общий враг №1 – это международный терроризм. И завтра они не будут друг другу главными врагами. Им бы обдумать все это и принять разумные решения. Но не ждите этого. Вспомним древних мудрецов, утверждавших: «Если Бог надумал кого-то погубить, то Он лишает его разума».

В истории, однако, есть и немало примеров величайшей мудрости руководителей. Вот один из наиболее ярких. 22 июня 1941 г. Ночью гитлеровская Германия напала на СССР. Уинстон Черчилль – премьер-министр Англии ждал этого уже несколько дней. Он пытался предупредить Москву, но там считали многочисленные сообщения такого рода вздором или даже попыткой втянуть СССР в войну. Черчилль обдумывал идею объявить об этом по открытому радио, но опасался, что Гитлер тогда отменит нападение. Черчилль не опасался, что в этом случае весь мир будет считать его клеветником и провокатором, нет, это мелочь – главное интересы Англии. А для этого, самое лучшее – война Германии с СССР. Но рано утром 22 июня, когда группа твердолобых консерваторов ворвалась к нему и с воодушевлением предложила заключить мир с Германией, а «Гитлер и Сталин пусть воюют и истощают друг друга», они в ответ слышали: «У каждой великой страны всегда есть главный враг и враги менее опасные. Основная задача руководителя страны – это определить врага №1 и для его ослабления объединить всех своих друзей и врагов. Таким главным врагом в разные времена могут быть и страна, и депрессия, и эпидемия, и безработица, но его необходимо правильно определить. Сейчас для нас это – гитлеризм». Ошарашенные консерваторы напомнили Черчиллю, что он еще в 1918 г. страстно призывал «уничтожить большевизм в зародыше», но он отвечал, что тогда большевизм и был врагом №1, но сейчас для Англии это Гитлер. Продолжая убеждать своих многолетних соратников, Черчилль пророчески сказал, что СССР при выбранной системе экономики выдохнется к концу века, а если победят немцы, то это – на столетия. Поэтому – только вместе с СССР до полной победы над гитлеризмом, затем наши отношения ухудшатся и «будущие поколения должны будут сами, исходя из реальной ситуации

определить врага №1 и объединить против него всех своих друзей и менее опасных врагов».

Летом 1943 г. группа консерваторов вновь предложила Черчиллю заключить мир с Гитлером, т. к. после катастрофы под Курском стало ясно, что немцам войны не выиграть: «И пусть нацисты и большевики воюют без нас». Ответ Черчилля вновь показал высокий уровень его стратегического мышления. Он объяснил, что большие успехи русской армии во многом зависят от грандиозной помощи западных союзников вооружением, горючим, питанием. «Мы уничтожили многие военные заводы Германии и непрерывно продолжаем это. Для защиты от действий нашей авиации немцы перевели с русского фронта в небо Германии более 60% своих истребителей. Безусловно, после войны русские будут всячески снижать роль этой помощи, но сейчас об этом не следует даже думать. Если мы прекратим воевать и поставлять в Россию необходимые ей товары, у Гитлера появляется шанс не только удержать свою власть, но даже выиграть войну. А это абсолютно недопустимо. Поэтому «до конца войны никаких разговоров на эту тему».

После войны, когда Сталин, вопреки заключенным договорам, силой захватил ряд соседних стран, Черчилль предложил в знаменитой речи в Фултоне (март 1946 г.) ужесточить политику против СССР и ни в коем случае не делиться с ним ядерными секретами, что многие либералы считали надежным способом предотвращения будущих войн. Но когда осенью 1951 г. в России впервые сбросили атомную бомбу с самолета, Черчилль понял, что атомная война – это жестокая реальность, и именно она враг №1. Выступая на праздновании своего 90-летия (ноябрь 1964 г.) он сказал: «Печально, что приходится жить по соседству со страной, стоящей на агрессивных идеях, но только безумцы могут думать о военном решении наших противоречий».

Стратегическое мастерство Черчилля также очень хорошо видно из его критики британской политики запрета еврейским беженцам из Европы переезжать в Палестину. Необходимо подчеркнуть, что лейбористское правительство в дальнейшем не остановилось даже на тайном минировании кораблей с беженцами, два из которых погибли, а у третьего взрыв произошел в порту, и его причины явно указывали на Англию. Чтобы замять разразившейся скандал, англичане отказались от этой позорной практики. Вот какими словами Черчилль охарактеризовал эту политику в британском парламенте накануне войны: «Еврейские колонисты заставили цвести пустыню, открыли множество успешных производств, основали на голом месте огромный город, укротили Иордан и провели по всей земле электричество. Совершенно никем не ущемляемые арабы толпами хлынули в эту страну и умножились в количестве так, что численность их населения превзошла еврейское, даже с добавлением сюда евреев, приехавших со всего света. Правительство просит нас объявить, что все это должно быть закончено и запретить въезд евреев. Меня особенно возмущает, что эта агитация ведется на иностранные деньги и беспрестанно разжигается нацистской пропагандой». Отвечая на оскорбительный выкрик одного депутата-антисемита, Черчилль сказал, что несмотря на наши несправедливости к евреям, большинство арабов в неизбежной грядущей войне с Гитлером будет не с нами. А чем больше евреев будет в Эрец-Исраэль, тем я спокойнее за судьбу Суэцкого Канала.

Однако в настоящее время во влиятельных западных странах нет лидеров, обладающих стратегическим мышлением, и они беспрерывно идут на уступки своему главному врагу – международному терроризму. О степени маразма, до которого дошли США, убедительно свидетельствуют многие удивительные факты.

Одна афроамериканка (слово «негры» сейчас в США считается оскорблением) подала в суд жалобу на миллионера Фленда. 15 лет назад он встречался одновременно и с ней, и с другой женщиной, но женился на той другой, белой, – «конечно, по расистским мотивам». Судья на основании новейшего закона «Толерантный Акт» расторгла брак, направила Фленда на курсы антирасистского воспитания и потребовала, чтобы он после «вразумления» женился на оскорбленной афроамериканке. Фленд подал жалобу в суд более высокого уровня; как там решат, еще не ясно, но ожидаются тысячи подобных заявлений. Добавим, что адвокат посоветовал Фленду стать ревностным христианином, т. к. в церкви при заключении брака жениху всегда задается вопрос: «Желаете ли ВЫ стать мужем этой женщины?» В случае отрицательного ответа брак станет невозможным.

В штате Калифорния принят закон, запрещающий использование слов «мама», «папа», «жена» и «муж», как унижающий представителей секс-меньшинств. Требуется применять слова «родитель №1» или «родитель №2» и «супруг №1» или «супруг №2». По этому же закону в школах штата и мальчики и девочки могут пользоваться любой раздевалкой и туалетом. В общем безумии активны даже люди науки. Теперь в журналах по астрономии вместо общеизвестного термина «черная дыра» используется «зона сверхвысокой гравитации».

По сообщениям американской прессы, в настоящее время миллионы американцев стремятся перебраться в штаты, которые еще не захвачены узурпаторами, где еще сохранились национальные традиции, где 10-летние дети стесняются извращенцев, а 5-летним не разъясняют, что они сами могут выбрать себе пол, где им не внушают вину за белый цвет кожи, а юным талантам не надо доказывать, что их большие знания в математике, физике, биологии и любви к классической музыке – это не форма враждебного чувства расового превосходства или привычка рабовладельца. Но в Калифорнии и Нью-Йорке это именно так, и все боятся местных «талибов» от BLM с их марксистской интерпретацией Корана.

Далеко не все в Демпартии согласны с этой политикой, но все надеются с ее помощью навсегда захватить государственную власть. По мнению многих независимых экспертов, эта надежда является опасной ошибкой: «Уже через несколько лет такая политика заставит Демпартию или следовать этой политике, или стать ее жертвой. Среди нынешних лидеров демократов уже нет людей, способных на решительную борьбу с этой силой».

А есть ли вообще в США значимые силы, способные поднять народ на жестокую борьбу за возрождение в стране идеологии ее отцов-основателей Джорджа Вашингтона, Томаса Джефферсона, Бенджамина Франклина...? Вспомним, что еще в конце прошлого века Владимир Быковский предсказывал, что «США встают на путь СССР, и они разделят его печальную судьбу». Тогда все смеялись над этим прогнозом. А сейчас он вполне реален.

Как можно покончить с нынешним сумасшествием? Некоторые политологи с явным оптимизмом отметили итоги выборов кандидатов на должность мэра Нью-Йорка в Демпартии. Эрик Адамс – бывший полицейский и мэр Бруклина, самого русскоязычного района страны, обещавший ликвидировать беззаконие, уверенно победил оппонентов, предлагавших сократить численность полиции и ее финансирование. Однако руководство партии не признало результата выборов и потребовало пересчета голосов. Но Адамс снова победил и вскоре стал мэром города, причем более 90% русскоязычных избирателей голосовали за него. Являются ли результаты этих выборов отражением изменения менталитета у части граждан США или нет? Это станет яснее в ноябре будущего 2022 г., после завершения частичных выборов в парламент страны и губернаторов штатов.

Также не очень понятно, сможет ли Евросоюз (ЕС) справиться со своими трудностями, главная из которых – это невозможность успешной абсорбции значительной части эмигрантов последних лет из афро-азиатских стран. Эти люди (на 95% мусульмане) не желают интегрироваться и надеются поставить Европу под знамя шариата. Многие аналитики считают, что к концу века слово «Европа» станет лишь географическим термином и никак не будет ассоциироваться с великой европейской культурой и ее гражданскими свободами. В ряде стран ЕС возникли мусульманские районы, где уже не действуют государственные законы и где полиция боится появляться. Там процветают дикие антиеврейские нравы. Особенно много таких мест во Франции. Даже в Париже полиция советует евреям не ходить в одежде с национальной символикой. По мнению правозащитных организаций, Париж стал самым антиеврейским городом в мире.

Как пойдет процесс этой борьбы? Большинство аналитиков полагает, что к настоящему моменту только одна страна Европы перешла «точку невозврата» – это Швеция, и она своими силами не сможет сохранить свои демократические традиции. Только если во всей Европе начнется мощное освободительное движение от чужеродных идей, то Швеция в рамках такого ренессанса сможет снова стать хорошо известной нам Швецией.

Но кто же заинтересован в наплыве эмигрантов и их использовании для разгрома национальных традиций государств, входящих в ЕС? Ответ очевиден. Это расположенное в Брюсселе руководство ЕС, так называемые брюссельские бюрократы. Они мечтают, чтобы вся Европа была в их полном подчинении; но пока ряд стран упорно сопротивляется этому, особенно в вопросе принятия афро-азиатских мигрантов. Жизнь показывает, что чем больше чужеродных мигрантов в стране, тем больше ослабляется власть национального правительства и тем сильнее влияние брюссельских бюрократов.

Но почему же во многих странах ЕС лишь меньшинство населения активно борется с наплывом чужеродных мигрантов, хотя это резко осложняет повседневную жизнь местного населения? Одна из причин этого хорошо известна – это деятельность СМИ. Официально СМИ – независимые предприятия, но на деле это одна из структур крупного капитала, желающего иметь людей, готовых работать за низкую оплату. Это помогает бороться с требованиями повышения оплаты труда у всех категорий трудящихся. Но, конечно, ничего подобного в СМИ не напишут. Там провозглашаются благородные истины: «Будем настоящими христианами, поможем несчастным беженцам

абсорбироваться в нашу среду и тем самым обеспечим достойную жизнь всем жителям объединенной Европы!»

Среди других причин есть одна, о которой не принято упоминать – это потеря гражданских традиций у многих европейцев. Нежелание думать о чем-либо, кроме удобств сегодняшнего дня, нежелание сегодня бороться с людьми, которые даже не скрывают, что уже завтра ликвидируют эти удобства, приняли массовый характер. Когда-то маркиза Помпадур, энергичная и безнравственная фаворитка короля выразила идеологию своей жизни такими словами: «После меня – хоть потоп!». Через 33 года произошла Великая Французская революция, и искренним девизом очень многих стали великие слова: «Свобода, Равенство и Братство». Сейчас немало европейцев (хотя они это категорически отрицают) вернулись к философии маркизы: «После меня – хоть потоп».

Именно такой настрой очень многих в Евросоюзе привел три англоязычные страны – Австралию, Великобританию и США к решению создать новый военный союз для борьбы с Китаем, который они считают своим главным геополитическим противником. Как выяснилось, ЕС пока не готов к столь решительным шагам. Англосаксы надеются вовлечь в свой Союз Индию, Корею, Японию и ряд стран Латинской Америки. Китайские СМИ сообщают, что скоро новый Союз начнет пропагандистскую войну обвинением Китая в умышленном распространении «Ковида-19» и требованием возмещения ущерба.

Не надо думать, что в нашей стране нет панических настроений и неверия в ее будущее. Они редки среди обычных евреев и более распространены среди деятелей культуры, науки, политиков, и особенно в СМИ. Эти настроения проявляются в отказе считать современных евреев потомками Давида и Соломона и, как следствие, в желании приравнять возрождение Израиля к колониальным захватам европейских стран. Они проявляются в призывах к бойкоту Израиля в вопросах экономики, культуры, науки, международных отношений и особенно – в продаже оружия. Они проявляются в злостной клевете на оборонительные действия израильской армии и особенно – на жизнь поселенцев в долине Иордана, совершенно забывая, что эти поселения созданы еще полвека назад прежними левыми, социалистическими правительствами, активными функционерами которых были отцы нынешних клеветников.

Что лежит в основе идеологии этих людей? У многих – это неверие, что Израиль сможет выстоять в жестокой борьбе с терроризмом и желание заранее подготовить себе место для отъезда. Эти люди клянутся в своих благородных принципах самыми святыми словами, но их дела говорят совсем о другом. Часть этих людей просто желает таким подлым путем обеспечить себе успешную карьеру в регионах, где антиеврейские силы весьма могущественны. Несомненно, что в этой группе людей есть немало таких, кто искренно верит в реальность благородных планов даже на Ближнем Востоке, кто был доблестным солдатом в военных действиях, но не эти добросовестные люди определяют общую политику руководителей названной группы еврейского населения.

Подкрепим это утверждение известными фактами политической жизни нашей страны. В середине августа 2021 г. выяснилось, что Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) желают построить трубопровод для прокачки своей нефти в порты Израиля на Средиземном море. Это позволит ОАЭ прекратить опасные маршруты танкеров вдоль

иранских берегов и несомненно усилит взаимосвязь ОАЭ с Израилем. Неожиданно министр экологии в новом правительстве Израиля резко выступила против этого проекта под предлогом его экологической опасности. Один из правых активистов резонно возразил ей: «Если ты министр экологии, то добейся, чтобы проект с позиции экологии отработали на 5+, а решение о стройке примет правительство с учетом очень многих обстоятельств». Он же добавил, что министр принадлежит к партии, которая много лет получает завидные гранты от организаций с благородными именами, но влиятельными спонсорами в них являются злейшие враги Израиля. Другой министр, также член этой партии, пошел еще дальше. Как известно, премьер-министр Н. Беннет, придя к власти, решительно заявил, что его правительство не будет молчать при обстреле наших городов террористами из Газы, а будет мощно отвечать. Через несколько дней террористы дали залп по Израилю, и вышеуказанный министр громогласно объявил, что его партия выйдет из правительства, если оно начнет военную операцию, а это означает новые выборы в Кнессет, дальнейшую деморализацию страны, отсутствие бюджетных планов, потерю международного авторитета и т. п. И Израиль не только промолчал, но и пошел на серьезные уступки.

Особенно возмутителен запрет солдатам стрелять без разрешения высшего военного руководства, даже если их жизни угрожает реальная опасность. Не думайте, что этот министр из арабской партии – тогда бы не следовало этому удивляться, нет – он из старой еврейской партии. Но почему он так себя ведет?

Вспомним такой исторический факт. 12 мая 1948 г. Давид Бен-Гурион провел совещание «Народного Правления» – фактического органа власти Ишува накануне отмены британского мандата. Повестка дня – Провозглашение 14 мая, в день отмены мандата, создания Мединат-Исраэль. Из 10 членов «Народного Правления», присутствовавших на этом заседании, только 6 вместе с Бен-Гурионом голосовало за создание страны. А 4 голосовали против. Эта четверка, безусловно, не была врагом существования еврейского государства. Одни боялись за родной народ из-за многих возникающих угроз, другие опасались за свою собственную карьеру, были и такие, кто выступал против, потому что хотел лично возглавить великое общенародное движение и не смог справиться со своим тщеславием. Такова реальность любой человеческой цивилизации. Так было всегда, так происходит и сейчас...

Но вернемся к злосчастному министру. Иностранцы СМИ устроили ему восторженную овацию. Некоторые газеты даже настаивали на праве ХАМАСа безнаказанно стрелять по сионистскому Израилю. Вспомнили скандально известные слова Пан Ги Муна – бывшего генсека ООН: «ХАМАС не имеет права устанавливать на зданиях ООН ракеты, но даже если он их установил, Израиль не имеет права стрелять в эти здания. Иначе мы примем необходимые меры». Невозможно сказать террористам более понятным языком, чтобы они спокойно использовали здания ООН для стрельбы по городам Израиля. А слова эти, повторяю, произнес руководитель ООН.

А как встретили эти выступления отечественных министров израильские СМИ? Левые – молчали, что понятно, а правые также не очень возмущались, что не очень понятно. Кстати, разберемся, что значат слова «левые и правые» в политике.

Накануне Великой Французской Революции в тогдашнем парламенте страны заседали три партии: справа находилась аристократия, в центре духовенство, слева «третье сословие», т. е. будущая буржуазия. Правые (аристократия) требовали сохранения кастовых привилегий и примата государственных интересов над интересами населения. Левые (будущая буржуазия), которая была в тот период прогрессивным классом, требовала отмены всех кастовых привилегий и объявила требование правых о примате государственных интересов сознательным обманом, т. к. на деле речь якобы идет лишь о примате интересов руководителей государства над интересами страны и ее граждан. В течение двух веков слова «левые и правые» в политике соответствовали этим взглядам.

Но в Израиле они приобрели другой смысл. При самом упрощенном подходе «правые» убеждены, что Израиль – это страна еврейского народа при обеспечении демократических прав всех людей, живущих в стране, что гарантировано ее законами. «Левые» считают, что Израиль – это страна всех людей, живущих в ней, причем люди не обязаны признавать право Израиля на существование, как еврейского государства.

Здесь уместно вспомнить, что даже такой подлинный патриот, как Давид Бен-Гурион, так много сделавший для возрождения Израиля, из-за своих левых убеждений именно в рассматриваемом вопросе допускал просчеты. Чего стоит только его лозунг «Арабский рабочий нам ближе, чем еврейский капиталист». Великий авторитет Бен-Гуриона привел к тому, что многие израильтяне поверили в возможность договоренности с арабами, даже стоящими на террористических позициях. Но договориться с террористами о добрососедских отношениях совершенно невозможно. Об этом многократно предупреждал В. Жаботинский, это наглядно подтверждено результатом соглашений в Осло. Получив существенные уступки (и в том числе – международную легитимизацию, включая Нобелевскую Премию Мира), они тут же возобновили теракты против мирного населения. Договориться о мире возможно с руководителями арабских стран. Они понимают, что выиграть войну с Израилем в настоящее время они не могут, а в случае поражения будут отброшены от кормушки самым беспощадным образом. К тому же их серьезно пугает агрессивная политика Ирана и Турции – извечных врагов арабской независимости.

А террористы не боятся проиграть войну, их не пугает массовая гибель своего народа и разрушение инфраструктуры. Они найдут новых убийц в лагерях беженцев, которые они для того и создали, чтобы всегда иметь в запасе голодных и озлобленных людей, готовых на любые преступления. И спонсоров для подготовки этих преступлений они найдут не только в Иране и Турции, а и в США и России, в Англии и Франции. Такова реальность...

Но вернемся к оценке деятельности израильских СМИ. Во всех странах СМИ любят объявлять себя «Четвертой государственной властью» – после Парламента, Правительства и Суда. Однако мало где это осуществляется в действительности. На деле почти каждое СМИ служит той группе правящей элиты, которая и создала этот орган СМИ для защиты своих личных интересов. И если интересы страны и владельцев СМИ в каком-то случае не совпадают, то, вряд ли есть сомнения, чьи интересы будет защищать

СМИ. Левые СМИ страстно провозглашали нелепый лозунг «Только не Биби Натаниягу». Неужели они, в самом деле, считают, что член кнессета Ахмад Тиби для них более приемлем? Но зато такой болтовней можно скрыть от народа свои собственные планы!

И у правых СМИ также немало нелепых обвинений. Чего стоит клеветническое утверждение, что НДИ и «Ямина» – несомненно патриотические партии – совершили предательство интересов страны, введя в правительство арабских депутатов кнессета. Но ведь все помнят, что ЛИКУД также предлагал арабам войти в правительство, обещая крупные субсидии, но они отказались, опасаясь, что, когда дело дойдет до выполнения обещаний, их обманут, как и в случае с ротацией Бенни Ганса, назначив новые парламентские выборы.

Анализ материалов СМИ, как левых, так и правых, показывает, что они защищают национальные интересы только тогда, когда они совпадают с интересами их хозяев. Вспомним реакцию СМИ на позорное заявление известного правого политика Цахи Анегби, неожиданно раскрывшего свое подлинное отношение к простым жителям страны. По существу, он сказал, что террористы могут преспокойно стрелять по южным городам Израиля, и лишь если начнут стрелять по Тель-Авиву, «то мы им покажем». Это заявление, фактически имеет преступный смысл и может привести к гражданской войне. Поэтому было удивительным, что резкое осуждение оно вызвало только в ультраправых СМИ, призвавших изгнать Анегби из Кнессета. Но почему и левые, и правые СМИ всячески старались снизить остроту скандала, а то и вообще его замять? Позиция правых была понятной – желанием отвлечь внимание от слов своего незадачливого коллеги. Но как объяснить молчание многих левых СМИ?

Вот как объяснил это известный правый активист Б. Смотрич. Нередко он выступает с весьма спорными утверждениями, но на этот раз он «попал в точку». Он утверждает, что левые правительства с момента возрождения Израиля неразумно верили в возможность совместной политики с террористами. Отсюда бесконечное заискивание перед ними и грубые просчеты. Нынешнее квазиправое правительство продолжает эту политику. Лидеры левых, когда они вернутся к власти, в этом вопросе ничего изменить не собираются. Поэтому они, зная, что большинство населения думает иначе, не хотят обострять эту тему и привлекать к ней внимание.

И левые, и правые СМИ навязывают народу ложную и очень опасную идею, что невозможно справиться с ХАМАСом и что надо смириться с его действиями. Мол, если мы его разобьем, то придется и кормить их, и страдать от неизбежных терактов со стороны террористов, укрывшихся в подполье. Но есть и другие мнения. Например, прекратить после очередной массовой ракетной атаки ХАМАСа поставку в Газу электричества и воды, разрушить (не заходя в Газу) все его военно-промышленные предприятия, общественные здания и дворцы руководителей, после чего передать сектор в распоряжение законного, общепризнанного правительства Махмуда Аббаса, откуда его выгнали террористическим путем в 2007 г. Безусловно, Аббас также наш большой недруг, но он явно сейчас не видит пользы от активных военных действий. Газе, руководимой Аббасом, многие страны быстро оказали бы большую экономическую помощь, и Израиль активно присоединился бы к ней.

«Почему наше правительство против этого решения, ведь его негласно поддержали бы некоторые арабские страны и особенно Палестинская автономия?» – такой вопрос был задан известному израильскому политику. Он, не задумываясь, отвечал: «Это будет способствовать созданию единого палестинского государства». Последовало возражение: «Зато резко ослабнет терроризм». На этот раз, после долгого раздумья, он глухим голосом сказал, что первое более важно...

Автор статьи весьма далек от правительственных служб, и они, конечно, обязаны учитывать очень многие факторы, которые ему просто неизвестны. Но кому бы из своих знакомых он ни рассказывал об этой идее – все ее уверенно поддерживали.

Пришло время подвести итоги...

- Ведущие демократические страны в борьбе с международным терроризмом и другими враждебными силами позорно отступают. Не исключено, что через несколько десятилетий они перестроятся на совершенно иные идеологические принципы, что очень болезненно для нашего государства. Поэтому так важны результаты предстоящих в ноябре 2022 г. частичных выборов в парламент США.

- Из великих стран лишь Китай не отступает перед вышеуказанными силами. На своей территории он с ними беспощадно борется, а во всех остальных случаях не скрывает своей радости в успехах этих сил по ослаблению стран-соперников. Большим преимуществом Китая является неразумное и агрессивное противостояние его главных стратегических конкурентов России и США между собой. Руководители России и США, видимо, не понимают, что в настоящее время их страны не являются врагами №1 и даже №2. Сегодня у них есть более опасные противники.

В мире нет и не может быть объективной прессы. Бывают объективные журналисты, и то крайне редко. А у всех СМИ есть владельцы, личные интересы которых не всегда совпадают с государственными. СМИ действительно громадная сила. Их обычно считают 4-й государственной властью, но это верно далеко не всегда. Нередко многие СМИ оказываются не государственной властью, а антигосударственной, т. к. защищают интересы своего владельца, вредные для страны. Чтобы скрыть этот обман от народа и отвлечь его внимание от реальности, СМИ заполняют свои программы скандальными и развлекательными историями, бесконечными детективами, клоунадой и лживыми обещаниями. Этим они добиваются того, что многие люди предпочитают жить интересами сегодняшнего дня и не думать о будущем.

Знаменитый сатирик Джордж Оруэлл утверждал, что главной задачей свободных СМИ является говорить властям и одурманенным ими массам то, что они не желают слышать, особенно о неизбежности плохих последствий проводимой политики в будущем.

А народ, который не желает думать о своем будущем, может получить такое будущее, которое он не желает.

## Чему нас может научить темпорология (наука о времени)?

Д-р Элизабета Левин  
*elizabethalevin@gmail.com*

*По материалам цикла докладов в Доме Ученых Хайфы, ноябрь-декабрь 2021.*

*Запись презентации доступна на авторском канале ю-туба*

<https://www.youtube.com/c/ElizabethaLevin>

по ссылке

<https://www.youtube.com/watch?v=zvTALQb763k>

### **Аннотация к циклу докладов и статей**

В цикле "Чему нас может научить темпорология" рассматривается метод параллельной интерпретации хронологии мировой культуры. В основе метода лежат усовершенствованные научные подходы выдающихся средневековых мыслителей – Авраама Бар-Хии и Авраама Ибн Эзры. Ряд наглядных и увлекательных примеров позволяет проиллюстрировать как неравномерность, так и цикличность исторических процессов развития. Более детальное рассмотрение этих примеров в свете темпорологии (с учетом модели часов Феникса и философии четырёх стихий) помогает расширить перспективу и глубже осознать особенности текущего момента. Аналогии и переключки между различными многовековыми эпохами дают ключ к пониманию основных принципов темпорологии, способствуя приобретению навыков искусства жить в гармонии с объективным и измеримым временем.

Во вводной статье к этому циклу, напечатанной в 48 номере "Вестника ДУХа", были описаны основные методы темпорологии, а также приведен краткий общий обзор истории культуры на протяжении последних четырёх тысячелетий, начиная с истоков иудаизма, ставшего на сегодняшний день самым долгим хронологически упорядоченным процессом в истории [1]. При таком рассмотрении ударение делалось не на значимости отдельных исторических процессов, а на выявлении их закономерностей и периодичности. Одним из выводов проведенного анализа стало подтверждение изначального предположения о правомерности использования темпорологии для анализа периодичности истории. Оказалось, что историю (как и жизнь) можно представить как сочетание процессов с различной периодичностью. При этом наиболее явно обозначились два типа долгих циклов. Первый тип, определяющий "дух времени" (*Zeitgeist* по Гёте), поддается описанию по часам Сатурна-Юпитера, описанным еще Авраамом Бар-Хией. Очень упрощенно и приближенно говоря, такие "часы" напоминают привычные циферблаты, в которых "секундная" стрелка отмеряет 20-летия, "минутная" – 200-летия, а "часовая" – 800-летия.

Второй тип циклов задаёт сроки рождения поколений первопроходцев и носителей новых идей. Он поддается описанию по часам относительно недавно открытой резонансной системы Нептуна-Плутона, или "часам Феникса". Согласно этим часам, рождение поколений, призванных радикально менять

устой жизни и парадигмы, приходится на те редкие декады, когда угловое расстояние между Нептуном и Плутоном не превышает  $10^\circ$ . Эти декады, названные "часом Феникса", повторяются раз в 493 года или "год Феникса".

В общем обзоре было показано, что значительные прорывы в культуре или науке происходили при "резонансах" – синхронизации пиков нескольких типов циклов. При этом самые резкие и долгосрочные изменения наблюдались при синхронном наступлении очередного цикла (своеобразного "нового года") как по часам Сатурна-Юпитера, так и по часам Феникса. В свете этих наблюдений стало целесообразным посвятить дальнейшие исследования и весь последующий цикл лекций углубленному и последовательному рассмотрению более коротких фрагментов истории. Для этого сначала в серии статей будут шаг за шагом рассмотрены в хронологическом порядке особенности и уроки каждого долгого цикла в отдельности. Затем, насколько это будет возможно, будут также обсуждены разнообразные проявления всевозможных наложений различных циклов. В последующем тексте будет охвачен период, предшествовавший разрушению Первого Храма (в гебраистике) и наступлению первого осевого времени (по Карду Ясперсу) в шестом веке до нашей эры.

#### **Техническое замечание:**

При рассмотрении многовековой истории приходится сталкиваться со многими именами, названиями и терминами на разных языках, написание и переводы которых приводились в разных текстах на русском по-разному, что не всегда позволяет придерживаться единого стиля.

---

---

*Святая наука – расслышать друг друга  
сквозь ветер, на все времена...*

*Булат Окуджава (1924-1997)*

### **Введение**

Одной из важнейших задач историков является установление факторов, влияющих на события и процессы. Ранее я подробно обсуждала количественный аспект проблемы установления различий между событиями и процессами [2]. Так как в исторических науках отсутствует единая временная шкала, по сей день остается непонятным, как различные временные масштабы исторических процессов взаимосвязаны между собой.

То, что в одной шкале времени видится нам как "точечное событие", в другой шкале приобретает внутреннюю структуру и воспринимается как процесс. В биологических науках такое положение привело к введению "иерархичности времени", при которой то, что выглядело процессом в масштабности шкалы времени нижнего ранга, теряет свою динамику развития и становится "мгновенным событием" в шкалах высшего ранга [3].

Более того, при скоростях, близких к скорости света, понятие времени исчезает, и наши представления о событиях "до" и "после" теряют смысл [4]. Что еще немаловажно,

при одной масштабности измерений – событие будет казаться одноразовым и случайным, а при другой – оно может восприниматься повторяющимся с определенной частотой и стать закономерным [1, 2].

Все эти проблемы, возникающие перед естествоиспытателями из-за отсутствия четких определений событий и процессов, ставят историков в еще более затруднительное положение. Если физики ограничивают свою область исследований исключительно состоянием и изменениями вещества, то историкам невозможно довольствоваться материальной плоскостью. В рамках философии четырех стихий эта проблема приобретает особенное значение [5]. При рассмотрении всего сущего как функционирующего по крайней мере на уровне четырех стихий, можно составить представление о каждой из них, соотнося каждую стихию с соответствующим ей типом мировосприятия:

Огню можно сопоставить движущую силу: идеалы, желания, мотивацию, порывы;

Земле – материальную плоскость, тела, объекты, действия;

Воздуху – мысли, слова, логику, разум;

Воде – чувства, эмоции, настроения, сердце.

Вопрос, который неизбежно встает перед любым историком и летописцем – что важно сохранить и записать для будущих поколений? В этом плане показательным становится история одного из самых популярных литературных произведений прошлого века – романа *Улисс*, признанного вершиной литературного модернизма и оказавшего влияние на дальнейшее развитие мировой культуры. Это произведение ирландского писателя Джеймса Джойса (2.2.1882-13.1.1941) излагает ход мыслей, воспоминаний и ассоциаций одного человека в течение одного дня его жизни, а именно 16 июня 1904 года. Чтобы крайне сжато осветить свободный поток сознания ничем не примечательного дублинского представителя среднего класса в обычный день его жизни, Джойсу понадобилось около восьми лет работы, при том, что объем романа с примечаниями колеблется в разных изданиях от 700 до 900 страниц!

Для понимания размышлений главного героя – Леопольда Блума – читателю на каждой странице требуются дополнительные пояснения, связанные с многочисленными параллелями и метафорами из библейской, ирландской и древнегреческой литературы, мифологии и истории. Образы и слова, роящиеся в голове Блума, не имеют хронологической последовательности и практически не связаны видимыми причинно-следственными связями. Наследственные традиции иудаизма героя произведения постоянно отражаются в наборе его ассоциаций, тесно переплетаясь с символикой католицизма Ирландии и пантеона богов древних эллинов. Насущные политические проблемы Дублина незаметно вплетаются в историческую канву древних Афин. В мире воздушных построений Блума столько загадок и головоломок, что Джойс верил в бессмертие своей книги, так как, по его словам, профессора литературы и философии ещё многие столетия будут спорить о том, что он замыслил сказать в этом произведении.

Джойс оказался прав в том, что споры о его романе не прекращаются и поныне. Для нас же самым важным объективным фактом служит то, что день 16.6.1904 считается

историками "не событийным днем", так как пока в этот день не было зафиксировано ни одного события, достойного стать включенным в анналы мировой истории. С точки зрения темпорологии, интересно отметить распределение стихий в этот день. Из десяти известных нам небесных тел солнечной системы подавляющее большинство (шесть) находились в знаках, относящихся в стихии Воздуха. Это соответствовало дате рождения автора книги – Джеймса Джойса, родившегося в Водолее – знаке Воздуха. Это также соответствовало тому, что вся его книга сосредоточилась исключительно на размышлениях. В ней мало внимания уделено желаниям героя (Огонь) и его чувствам (Вода), и не было практически ничего, что свидетельствовало бы о его делах (Земля).

	Воздух	Огонь	Вода	Земля
Число планет	6	2	2	-

Что не менее интересно – это параллели в творчестве Джойса (2.2.1882-1941) с двумя другими великими писателями прошлого века, избравшими литературный приём "потока сознания": Вирджинией Вульф (25.1.1882-1941) и Антоном Павловичем Чеховым (29.1.1860-1904). Легко заметить, что все трое родились в Водолее (в стихии Воздуха), и все трое считали достойными впечатления не столько "поступки", сколько размышления и внутренние диалоги героев. Все трое ставили своей целью задавать читателям вопросы, а не давать на них готовые ответы.

С точки зрения темпорологии, не случайно, что их произведения считались "модернистскими", опережающими свое время. С точки зрения часов Сатурна-Юпитера и соответствующего им духа времени, отдававшего предпочтение доминировавшей тогда стихии Земли (ок. 1802-2020), все трое воспринимались как странные люди "не от мира сего". Факты и процессы, описанные ими и происходившие на уровне стихии Воздуха, вовсе не считались событиями в понятиях Земного мировосприятия. Но времена меняются, и в наши дни этот пример приобретает особую значимость, потому что, начиная с декабря 2020 года, доминирующей стихией по часам Сатурна-Юпитера перестала быть Земля, уступившая место Воздуху. Иными словами, после почти двух столетий практически непрерывного (с небольшими отклонениями) доминирования Земли с её предпочтением философии материализма, дух времен начнет акцентировать значимость сознания, логоса и слова. Показательно в этом плане, что в наши дни "не событийный день" 16.6.1904 года признан праздником – "днем Блума", когда многочисленные поклонники Джеймса Джойса собираются, чтобы с благодарностью почтить его память.

Естественный вопрос, который возникает перед историками: можно ли вообще записывать и анализировать историю, если только мысли одного человека и одного дня требуют стольких усилий и такого объема? И это еще без учета наших желаний и чувств, которые тоже играют немаловажную роль в принятии серьезных исторических решений.

В математике люди научились выделять общий стержень, объединяющий широкий класс частных случаев, и кодировать его в кратких алгебраических формулах. В истории еще Аристотель предложил анализировать процессы и события на примерах поэтических строк. В *Поэтике* он писал: "*Поэзия содержит в себе более философского и серьезного элемента, чем история: она представляет более общее, а история – частное*". В наши дни в своем знаменитом *Исследовании истории* соглашался с таким мнением и уроженец часа Феникса, британский историк Арнольд Тойнби (1889-1975). Им вторил и лауреат Нобелевской премии, поэт и культуролог Октавио Пас (1914-1998), говоря, что "*Без поэзии нет истории*", и что "*поэт – это биение пульса в висках поколений*" [6].

Действительно, рассмотрение дат рождения виднейших поэтов прошлых поколений в свете метода часов Феникса подтвердило гипотезу российского культуролога В. М. Петрова, что шансы человека "войти в историю" в качестве влиятельного поэта резко меняются в зависимости от исторической эпохи, и порой это происходит от столетия к столетию [7, 8]. Более того, в зависимости от даты рождения выдающихся поэтов и их эпохи, менялись не только степень их известности и влияния, но и характерные метафоры, которые приносили им популярность и становились крылатыми фразами [8].

Об особой важности метафор поэтически говорил и уроженец поколения часа Феникса, Илья Эренбург (1891-1967) – человек, которого многие считали пророком:

*Мы говорим, когда нам плохо,  
Что, видно, такова эпоха,  
Но говорим словами теми,  
Что нам продиктовало время.*

Проблема в том, что каким бы пророческим даром ни был наделен человек, для того чтобы он мог поделиться откровениями с другими, ему необходимо донести до них свои соображения, видения или ощущения теми средствами, которые были бы понятны окружающим. А что делать, если возможности языка и словарного запаса каждой эпохи ограничены? Чтобы расширять мировосприятие современников, пророкам неизбежно приходится вводить неологизмы. В свою очередь, пояснения неологизмов требует подбора подходящих метафор, выявляющих сходство новых понятий с прежними, и делающих их более доступными для восприятия.

В наши дни о важной роли метафор в любом творческом процессе писал лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине Джералд Морис Эдельман (1929-2014):

"Мозг действует <...> не по логике, а по распознаванию образов <...> Ранней человеческой мысли предшествовала метафора, которая даже при позднем освоении точных средств, таких как логика и математическая мысль, по-прежнему остается основным источником воображения и творчества во взрослой жизни" [9].

В этом Эдельман перекликался с Аристотелем, придававшим в поэзии и творчестве особую роль образности и метафорам:

"Но особенно важно быть искусным в метафорах, так как только одного этого нельзя позаимствовать у других, и эта способность служит признаком таланта. Ведь создавать хорошие метафоры – значит, подмечать сходство" (*Поэтика*).

А зачем историкам важно подмечать сходство? Возможным ответом служат слова доктора Д. М. Келли, американского психиатра на Нюрнбергском процессе и последователя Альфреда Коржибского – основателя общей семантики:

"Одной из наиболее важных ценностей цивилизации является то, что Коржибский называл 'связью времен' – способность учиться на ошибках прошлого, без необходимости проходить через них самим" [10].

Как Келли, так и Коржибский призывали делать все возможное, чтобы не повторились ужасы нацизма, но ни один из них не сказал, когда именно в прошлом следует искать ошибки, требующие исправления. Учитывая необъятность исторических материалов и огромное число различных эпох, мы можем утонуть в них, так и не обнаружив нужную подсказку. С точки зрения темпорологии, мы можем получить намек на переключку эпох, если обратимся к методу часов Сатурна-Юпитера, предложенному в 11-ом веке Авраамом Бар Хией и Авраамом Ибн Эзрой.

Для наглядности я называю этот метод раскрашиванием истории. Помогает в этом тот факт, что регулярно, с периодичностью около 20 лет, Сатурн и Юпитер наблюдаются с Земли, как будто они находятся в соединении – встречаются в той же точке эклиптики. При этом точки их видимого соединения перемещаются от раза к разу так, что в течение долгого периода они остаются в знаках, относящихся к той же стихии. Переход точки соединения в другую стихию происходит квазирегулярно, с периодичностью порядка 200 лет. Более точная диаграмма смены доминирующих стихий представлена на Рис.1.

На этой сводной диаграмме цвет каждого 20-летнего периода задаётся той стихией, в которой наблюдалось предшествующее ему соединение Сатурна-Юпитера. В отличие от приближенных расчетов, выполненных средневековыми мыслителями, компьютерные симуляции показывают более сложную структуру переходов от одной стихии к другой и более размытые границы на рубежах разных эпох. При этом сохраняется, однако, общий характер приблизительно 800-летней периодичности, за время которой все четыре стихии доминируют хотя бы по одному разу.

На сводной диаграмме (Рис. 1) наглядно видно, что нынешний период, начавшийся в 2020 году, окрашен в синий цвет доминирования стихии Воздуха. Это говорит о том, что дух нашего времени соответствует переносу акцента с материальной плоскости на ментальную. Такой период был бы более совместим, например, с личными творческими потребностями Джеймса Джойса, акцентировавшего значимость воображения и потока сознания, что отличалось от приоритетов доминировавшего в его дни духа времени стихии Земли, заострявшего внимание на потребность "во-плотить" в жизнь идеи и превратить их в нечто весомое и вещественное.

РАСКРАШИВАЕМ ИСТОРИЮ: Хронология Сатурна -Юпитера (2000 ДО Н.Э. – 2400)

Красным цветом обозначены периоды, когда соединения происходили в стихии Огня, коричневым – в Земле, синим – в Воздухе, а фиолетовым – в Воде.

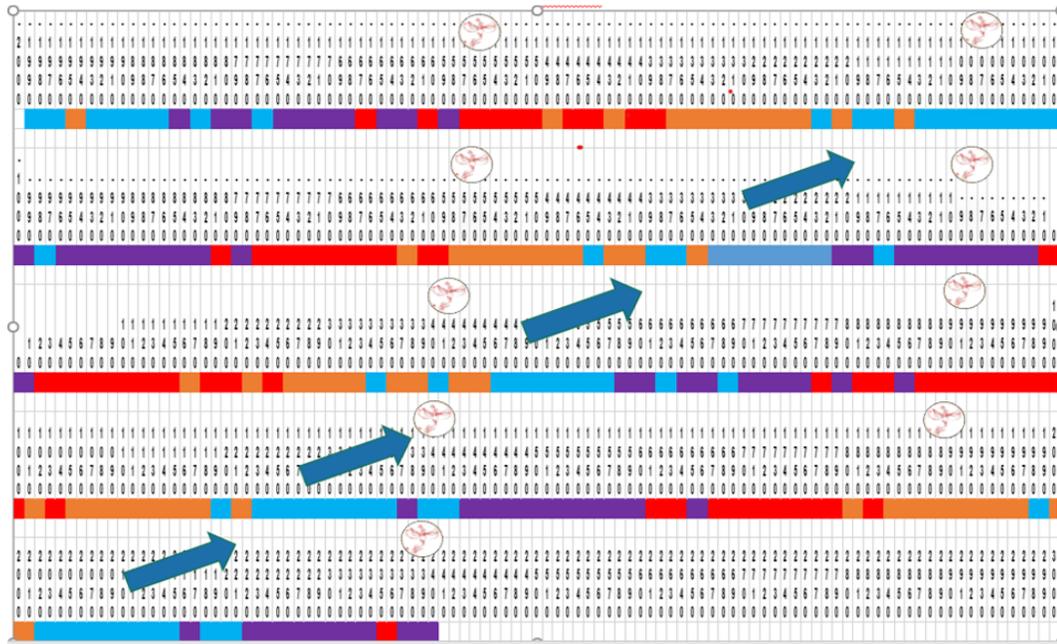


Рис.1. Сводная диаграмма циклов Сатурна-Юпитера и часов Феникса

В дополнение к циклам Сатурна-Юпитера на сводной диаграмме отмечены циклы Нептуна-Плутона, начиная с 2000 до нашей эры и до наших дней. Их начала и концы обозначены круглыми значками с символом парящего Феникса.

Как датировка, так и подтверждение подлинности событий и реальности исторических личностей, предшествовавших второму тысячелетию до нашей эры, на данный момент видятся историкам практически неосуществимой задачей. И все же поиск решения этих задач продолжается, и недавние попытки расшифровки информации древнейших текстов при помощи компьютерной обработки привели к созданию нового междисциплинарного направления – археоастрономии [11]. В рамках этого направления вся история человеческого познания рассматривается через призму хронологии, построенной на астрономических расчетах. По словам Ольги Поляковой, наше время:

"...отличается от восприятия древних людей, прежде всего потому, что мы разучились смотреть на небо. Источниками наших знаний сегодня являются не звезды, которые были безусловной открытой книгой для древних людей, а накопленная веками, записанная на бумаге мудрость, иногда страдающая усековением некоторых знаний, сознательным или не сознательным. Огромный объем перерабатываемой разнообразной современной информации углубил наши знания, но и создал почву для множества неясных и запутанных выводов" [11, с. 4].

Всесторонний астрономический анализ, основанный на сопоставлении археологических, исторических, мифологических, лингвистических и религиозных памятников древности, дает многообещающие результаты. Возможно, будущим

поколениям удастся заглянуть глубже в толщу времен, но на данном этапе эта наука еще в зародыше, и пока приходится мириться с тем, что погрешности датировки стремительно растут по мере удаления от наших дней.

Перед тем как перейти к характеристике отдельных столетий, рассмотрим дополнительно, какими историческими данными мы можем оперировать. Прежде, чем делать какие-либо обобщения, нам нужны исторически достоверные примеры. Об этом говорил, например, один из основателей современной теории педагогики Пьетро-Паоло Верджерио (1370-1444). Он придавал особое значение истории именно потому, что *"она дает примеры, воздействующие на людей сильнее, чем любое рассуждение"*.

А что будет служить примерами? В зависимости от сохранившейся информации ими могут служить три типа исторических сведений.

**Во-первых – Примеры ключевых персонажей эпохи.** Ранее, в *Часах Феникса* было показано, что основным движущим фактором эволюции являются люди, ответственные за те или иные исторические события. Из этого вытекает, что важнейшим событием в истории человечества является рождение конкретных людей и поколений, которые приносят свою лепту в мировую историю. Рассмотрение судеб отдельных людей в контексте объективных параметров даты их рождения может наиболее ярко выявить закономерности хода исторического развития. Подкреплю этот момент словами яркой представительницы поколения недавнего часа Феникса (1885-1900), Н. Я. Мандельштам (1899-1980):

"Нам нужно снова научиться понимать, что каждая отдельная судьба – символ исторического дня, и тогда 'отдельное', на каком бы малом участке оно ни разворачивалось, сложится в нашем уме в общую картину мира" [12].

**Во-вторых – Примеры ключевых событий эпохи.** Несмотря на расплывчатость понятия исторических "событий" – этот тип данных наиболее освещен в летописях, хрониках и анналах, и потому является неотъемлемой составной частью любого исследования.

**В-третьих – Примеры наиболее характерных метафор и образов, связанных с изучаемой эпохой.** Как правило, откровения, стихи или пророчества, выдержавшие многовековые испытания людской памятью, не просто запечатлевали ход событий, а в первую очередь передавали потомкам духовную картину реальности различных эпох и культур. Более того, увековечены лишь те крылатые фразы, образы и аллегории, актуальность уроков которых не теряется для последующих поколений. При этом число людей, выразивших подобные идеи, могло быть несчетным, но число центральных идей остается ограниченным и поддающимся более простому анализу.

Важно еще раз подчеркнуть, что как бы ни были отдельные примеры увлекательны или удивительны сами по себе, не в них состоит цель нынешнего исследования. В контексте данного цикла статей, самым важным является то, что все примеры сопровождаются характерной окраской эпохи, заданной сопутствующими им конфигурациями небесных тел. Значение этих примеров состоит в том, что они позволяют отслеживать переключки и отголоски между схожими эпизодами в параллельно

окрашенных эпохах. Возможность выявления подобных последовательностей, складывающихся из разрозненных событий в звенья одной цепи, было предсказано еще Геродотом, называвшим такие эпизоды "сцеплениями". Введение в историю хронологии, основанной на координатах положения планет, позволяет выявлять целые семейства подобных сцеплений и вносить коррективы в наше поведение.

### Второе тысячелетие до нашей эры

Хронология второго тысячелетия до нашей эры окутана туманом, а реальность исторических личностей ставится под сомнение. Характерным общим знаменателем дошедших до нас историй и легенд тех давних времен становится то, что тогда люди повсеместно сосуществовали с богами. С точки зрения темпорологии, немного нового света на особенности тех дней может пролить более пристальное рассмотрение связи часов Феникса со стихиями.

На диаграмме (Рис.2) к ранее представленной окраске хронологии по часам Сатурна-Юпитера добавлена окраска фона, на котором происходили соединения Нептуна-Плутона. Как и ранее, красный оттенок относится к стихии Огня, а коричневатый – к Земле.

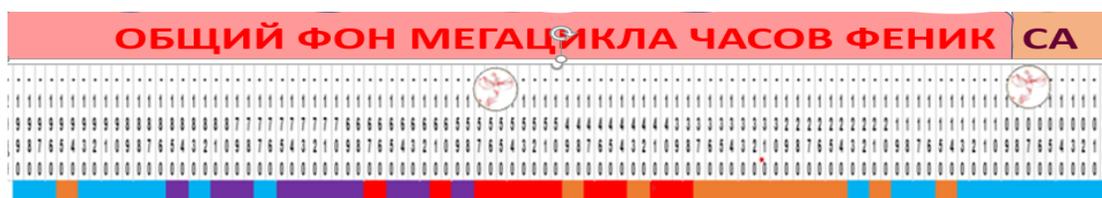


Рис.2. Диаграмма второго тысячелетия на фоне часов Феникса.

Как было подробно описано в *Часах Феникса*, по крайней мере на протяжении 2500 лет, предшествовавших часу Феникса 1071BC, серия соединений Нептуна и Плутона наблюдалась в стихии Огня (в знаке Овна). Идеалы и устремления той эпохи еще не обрели формы доступных нам слов или дел, и в нашем восприятии такой фон придавал всему древнейшему периоду мифологический характер. Как мы увидим далее, культурные герои тех лет либо сами являлись сказочными полубогами, либо были способными общаться с богами и воспринимать божественные откровения. В зависимости от наложения на этот мегацикл более коротких циклов (в частности, Сатурна-Юпитера), дух времени конкретных веков мог несколько модифицироваться, но только оставаясь в рамках, очерченных стихией Огня. Как следствие, даже когда удастся расшифровать и перевести на современный язык тексты той эпохи, в наших глазах они носят характер сказки или иносказания.

Существенный перелом произошел в 1071 году до нашей эры, когда на последующие два с половиной тысячелетия (до 1398 года) серия последовательных часов Феникса переместилась в стихию Земли, в знак Тельца. С этого времени боги с их откровениями,

идеалами и иносказаниями покинули историческую сцену, уступив место вполне реальному и земному Человеку с деяниями рук его.

Следующий резкий перелом произошел, когда, начиная с 1398 года, нынешняя серия часов Феникса перешла в стихию Воздуха (в знак Близнецов). С того времени приходят поколения, для которых наибольшее значение приобретает усвоение и распространение информации – от книгопечатания до интернета. Некоторые основные исторические моменты, связанные с годами Феникса, отражены в Таблице 1.

С учетом этого общего фона обратимся ко второму тысячелетию до нашей эры, началу которого предшествовал час Феникса 2056 BC. Как видно из Рис.1 и Рис.2, этот год Феникса, длившийся до 1564 BC, протекал по часам Сатурна-Юпитера в периоды доминирования стихий Воздуха и Воды. Дух времени подобных столетий наименее доступен поколениям последних 200 лет, ориентированным на практическое Земное мировосприятие. Образ мышления и имена египетских фараонов, царей Элама и Исина, правителей Ларсы или Ашшура мало что говорят большинству историков. История того периода больше напоминает мифологию, чем хронику человечества, а после завершения того периода Воды огромный пласт истории древнего мира и вовсе как бы канул в Лету как в переносном, так и в буквальном смысле слова. Как будет видно далее, тема библейского потопа характерна также для древнего Китая и древней Греции.

Дата часа Феникса	Знак Зодиака часа Феникса	Примеры событий
2550 г. до н.э	Овен	Египет: Рождение фараона Хуфу
2057 г. до н.э	Овен	Египет: Конец Шестой Династии
1564 г. до н.э	Овен	Конец минойской и крито-микенской цивилизаций. Исход из Египта, зарождение народа Израиля. Основание Афин Кекропом
1071 г. до н.э	3° Телец	Рубеж, по которому проводит граница между Древнейшей и Архаической Эпохами
578 г. до н.э	8° Телец	Граница между Архаической и Классической эпохами. Осевое время.
84-83 гг. до н.э	16° Телец	Начало Римской Империи.
411-412 гг.	23° Телец	Падение Рима.
905 г.	28° Телец	Китай: Конец династии Тан.
1398-1399 гг.	3° Близнецы	Конец Средневековья. Ранний Ренессанс.
1891-1892 гг.	8° Близнецы	Период распада империй (Австро-венгерской, Российской, Османской).
2384 г.	13° Близнецы	?

Таблица 1. Примеры событий на фоне окраски часов Феникса

В истории Китая до начала второго тысячелетия основное место занимает так называемая эпоха Трех властителей и пяти императоров. Погрешность в датировках событий той эпохи может превышать тысячу лет. Более того, в различных источниках варьируются имена самих властителей и императоров. И все же общепринято, что среди прародителей китайской культуры первое место занимает легендарный Фу Си (или Тай-хао), считавшийся повелителем и владыкой Востока, а также первым императором Китая, родившимся в третьем тысячелетии до нашей эры. Согласно китайской традиции, он и его сестра были прародителями всего человеческого рода, так как они стали единственными существами, пережившими ужасный потоп.

Фу Си отличался редкой наблюдательностью и умением сопоставлять различные явления. Когда он смотрел вверх, то созерцал на небе образы, а когда глядел вниз, созерцал события на земле. Исходя из соответствия между наблюдениями, он изобрел восемь триграмм, помогавших ему овладевать секретами мироздания. В итоге он установил брак между мужчиной и женщиной, урегулировал пять стадий изменения и определил законы человечества. Для одних Фу Си стал культурным героем, для других даосским божеством. О нем сложено множество мифов, в которых ему приписывают массу различных достоинств и заслуг перед человечеством, включая изобретение иероглифов и музыки. Но что особенно важно – при всем различии описаний, все сюжеты объединены элементами зооморфизма. Издревле Фу Си описывали и изображали существом с человеческой головой, но с телом змеи или дракона. Его зачатие тоже считалось необычным, так как его мать забеременела, идя по болоту и случайно наступив ногой на след духа грома.

Характерно, что подобные элементы мифологии превалируют и в истории Древней Греции. Согласно Паросскому мрамору – важнейшему источнику древнегреческой хронологии, составленному в 264 BC, – основание Афин относится к 1582 BC, что близко к часу Феникса тех дней. Основателем города традиционно считается первый мифологический царь Аттики Кекропс (или Кекроп), часто изображаемый в виде получеловека-полузмея с двумя змеиными туловищами вместо двух ног [13]. Как и Фу Си, Кекропс был зачат необычным способом: он был автохоном, рожденным из местной земли. Хотя он считался коренным жителем Аттики, при этом Кекропс также почитался как сын Геи – богини Земли. В мифологии говорится, что он имел две природы, и первым (подобно Фу Си!) установил брак между мужчиной и женщиной. А еще полузмей Кекропс первым признал верховенство Зевса среди богов. Он также запретил человеческие жертвоприношения, установив обряд жертвоприношений Зевсу пресными ячменными лепешками вместо крови животных. Согласно тому же Паросскому мрамору, приблизительно в тот же период произошел так называемый потоп Девкалиона, уничтоживший почти все человечество.

Не станем углубляться дальше в историю полубогов (о ней и об истории Древней Греции подробнее изложено в *Часах Феникса*), а перейдем к истории простых смертных. К немногим предполагаемым ключевым личностям тех дней можно, прежде всего, отнести патриарха Авраама. С одной стороны, этот библейский персонаж и родоначальник многих народов был сыном вполне земных родителей. С другой стороны, по преданиям, он общался с ангелами и неуклонно следовал Божественным откровениям. Датировка жизнедеятельности Авраама значительно колеблется в зависимости от

различных методов исследования, оставаясь, тем не менее, в пределах XXI – XVII веков до нашей эры.

Традиционно Аврааму приписывается авторство *Книга Авраама* (или *Сефер Йецира*), считающейся одним из наиболее влиятельных сочинений в истории мировой мысли. Эта книга написана на иврите. Она охватывает фундаментальные вопросы мироздания, функционирования человека и вселенной. В своё время Авраам слыл большим знатоком мудрости звезд. Как повествует Тора, он удостоился чести быть поднятым над Землей, чтобы воочию созерцать движение планет. По намекам, включенным им в текст книги, оказалось возможным определить приблизительное время её сочинения. Современные компьютерные симуляции показали, что направленность оси вращения Земли к созвездию Дракона (*Тли*), указанная автором, имела место именно в предполагаемые времена патриарха Авраама (в районе XVIII в. до н. э.).

### Вторая половина второго тысячелетия до нашей эры:

#### Моисей, Исход и Земля Обетованная

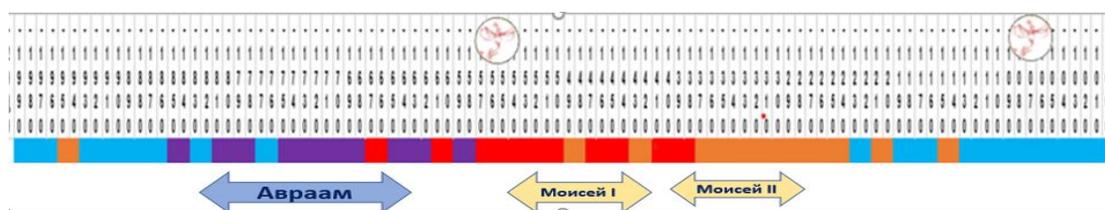


Рис.3. Предполагаемые годы жизни Авраама и Моисея

Рассмотрение многофакторных процессов всегда считалось сложной задачей, но при рассмотрении временных шкал, применяемых в истории древнейших периодов цивилизации, обращение к нему становится неизбежным. Как видно на Рис.3, по часам Сатурна-Юпитера час Феникса 1564 BC наступил сразу после окончательного перехода доминирования стихии Воды к стихии Огня. На Рис.3 также легко заметить существенную разницу в окраске между двумя годами Феникса, приходившимися на две половины второго тысячелетия. В то время как первый из них проходил по часам Сатурна-Юпитера при доминировании Воздуха и Воды, второй – при доминировании Огня и Земли. При этом в час Феникса 1564 BC и в дни его первой трети доминирование стихии Огня особенно усиливалось за счет того, что оно происходило на фоне Огня как по часам Феникса, так и по часам Сатурна-Юпитера.

Во второй половине года Феникса 1564-1071 BC все еще сохранялся мифологический характер событий, связанный с общим фоном Огня по часам Феникса. Тем не менее, при доминировании Огня и Земли (по часам Сатурна-Юпитера) изменились намерения людей, и вся их энергия стала направляться на сугубо земные цели. Эти тенденции явно просматривались в библейских образах, связанных с Моисеем, Исходом из Египта, блужданием по пустыне и освоением Земли Обетованной.

По преданиям, в год Исхода Моисею исполнилось 80 лет. На Рис.3 показаны две наиболее распространенные датировки периода жизни Моисея. Даты Исхода в разных школах определяются по-разному (см. звездочки на Рис. 4), но эти разногласия не так велики, как были для героев предыдущего года Феникса. При этом, какой бы из датировок не отдавалось предпочтение, характер чередования доминирования стихий Огня и Земли оставался бы тем же. Символически это соответствует тому, что Моисеем, рожденным при доминировании стихии Огня, двигали огненные порывы. Бог явился ему впервые в неопалимой купине – горящем, но не сгорающем терновом кусте. Под предводительством Моисея народ шел по пустыне вслед за огненным столпом; его лик лучился сиянием, и ему было доступно общаться лицом к лицу с Богом.



*Рис.4. Возможные датировки исхода*

Но как только часы Сатурна-Юпитера указали на переход к доминированию стихии Земли, сцена резко изменилась. Мифы и чудеса продолжались, но у народа на первый план вышла ностальгия по горшку с мясом и по насиженным местам. Их уже меньше интересовала свобода. Образ абстрактного бестелесного или мифического Бога искал в воображении людей способ воплощения в земные осязуемые формы литого золотого тельца, используемого в качестве культового идола. Затем пришла расплата, и наступил период блужданий по пустыне. В землю обетованную Моисею уже входа не было. Туда ввел народ иной предводитель, который сумел разделить земли, дав каждому колену его надел. В этот период Земли рождались продолжатели дела Моисея, но не было уже столь ярких личностей, которые бы отличались такой же самобытностью идей, как он. Их целью было воплотить и внедрить в жизнь то, что заповедал им Моисей.



*Рис.5. Предполагаемая датировка начала Эпохи Судей*

Как только доминирование Земли перешло к стихии Воздуха, на исторической сцене начали появляться представители новой формации людей. Согласно библейской хронологии, начиная с 1244 ВС и до царствования царя Саула длилась так называемая Эпоха Судей.

В отличие от предположений Ибн Эзры и Бар Хии, переход от доминирования Земли к Воздуху не завершился в одночасье, сразу после первого всплеска Воздуха, а проходил поэтапно, когда в течение нескольких декад наблюдалось чередование стихий Воздуха и Земли. Такие периоды позволяли слегка притормозить резкость перемен и дать людям возможность перестраиваться, постепенно привыкая к новизне мировоззрения. Такая поэтапная перестройка происходила в XIII-XII веках до нашей эры, когда складывалась ситуация, при которой Земля Обетованная была разделена, заселена и освоена, и теперь на первое место выходила потребность поиска формулировок правовых норм и принятия социальных законов (Воздух).

Так как Эпоха Судей проходила все еще на общем фоне часов Феникса в Огне, многим современным археологам и историкам казалось, что она носит мифический характер. Тем не менее, в наши дни, в 2021 году, как только доминирование по часам Сатурна-Юпитера вернулось вновь в Воздух, археологи начали находить неоспоримые свидетельства реальности имен судей, описанных в Танахе.

Мы приближаемся к одному из важнейших исторических рубежей 1071 ВС, происходившему уже после перехода часа Феникса в стихию Земли, а доминирования по часам Юпитера-Сатурна – в стихию Воздуха. Этот период ознаменовался целым рядом повсеместных коренных перемен. Вкратце они сведены в приведенную ниже Таблицу 2:

<p>1071 г. до н.э</p> 	<p>3° Телец</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рубеж, по которому проводится граница между Древнейшей и Архаической Эпохами:</li> <li>• Египет: Конец Нового Царства.</li> <li>• Библия: Конец эпохи Судей. Начало Царства Израиля.</li> <li>• Китай: конец "эпохи <u>Шан-Инь</u>", длившейся около 500 лет. Начало "эпохи Чжоу".</li> <li>• Греция: Конец царской власти в Афинах и основание Милета – колыбели западноевропейской философии. На этом этапе религия греков постепенно начала превращаться из зооморфной в антропоморфную.</li> </ul>
---	---	---

**Таблица 2. На рубеже: события 1071 года до нашей эры**

С точки зрения цикла Нептуна-Плутона, эти перемены были подробно рассмотрены на примере Древней Греции в *Часах Феникса* [8]. Здесь ограничусь лишь несколькими замечаниями к сказанному там, и добавлю несколько наблюдений, связанных с

доминированием стихий по часам Сатурна-Юпитера. Как и об истории других культур и народов, о Греции можно сказать словами известного историка античности М. Л. Гаспарова (1935-2005), что "*в начале была сказка*" [13, с.17].

Историческая наука, по мнению Гаспарова, начинается с хронологии. Как уже говорилось выше, хронология в Древней Греции начинается Паросским мрамором, и первое датированное событие относится к воцарению сказочного царя Кекропса в Афинах. Все последующие события, описанные там, вплоть до гибели последнего афинского царя Кодра в 1085 ВС, Гаспаров относит к чему-то промежуточному между сказкой и полу-сказкой. Тем не менее, он приводит много убедительных доводов в пользу того, что не следует пренебрегать подобными древними источниками. С его точки зрения, важно то, что сами греки скрупулезно вели свою родословную от таких легендарных времен. Например, Платон видел себя потомком царя Кодра, а Гиппократ возводил свой род к богу врачевания Асклепию. И что поразительно, по современным оценкам, их семейные хронологии совпадали с Паросским мрамором [13, с.19].

Так или иначе, все, что предшествовало переходу часа Феникса в стихию Земли, останется в наших глазах окрашенным общим фоном мифологии, где боги и полубоги сосуществовали с людьми. С точки зрения доминирования стихий по часам Сатурна-Юпитера, характерно, что хронология Паросского мрамора фиксирует, как при переходе от Огня к Земле меняются привычки и образ жизни. Параллельно освоению Земли Обетованной, в греческой традиции, на Землю спустилась богиня Деметра. Она пришла в Афины около 1409 ВС, чтобы обучить греков земледелию.

Но не станем больше углубляться в мифологию. В этом исследовании акцент переносится на характер самих стихий, а с точки зрения часов Феникса, начиная с 1071ВС, вплоть до средневековья и наступления раннего Ренессанса, все последующие соединения Нептуна-Плутона наблюдались исключительно в стихии Земли. В иерархической модели времени, фон Земли, на котором протекали все события последующих двух с половиной тысячелетий, оставался неизменным. Поэтому для упрощения в дальнейшем тексте я буду сокращенно писать "доминирование стихии", не упоминая, что это доминирование относится к часам Сатурна-Юпитера.

Ярким примером ключевого библейского персонажа XI века до нашей эры, родившегося при доминировании стихии Воздуха, служит пророк Шмуэль (Самуил). Его дату рождения относят приблизительно к 1080 ВС, так что его можно отнести к поколению уроженцев часа Феникса. На его долю выпало стать завершителем Эпохи судей и в то же время тем, кто будет стоять у истоков Царства Израиля.

Как и многим, родившимся на рубеже между эпохами, вначале Шмуэлю было нелегко смириться с необходимостью перемен. Он отвергал требования народа короновать царя и уступил лишь после того, как была принята записанная им хартия, точно определяющая и ограничивающая власть и права царя (*1 Царств, 10, 25*). По словам крупнейшего британского исследователя иудаизма, Исидора Эпштейна (1894-1962), пророку Шмуэлю принадлежала честь внесения "величайшего вклада, когда-либо сделанного в политическое мышление человека – создание истинно демократической теории об отношениях между подданными и правителем" [14]. Он называл составленную Шмуэлем

книгу, положенную "перед Превечным" как наставления всем будущим царям, предшественницей *Magna Carta*. Для нас особо важно при этом отметить переключку эпох: *Magna Carta* была составлена в 1215 году, выпадавшем на рубежи перехода между доминированием Земли и Воздуха.

Говоря о символике и метафорах стихии Воздуха, заметим, что параллельно Шмуэлю, в Китае ключевой фигурой XI века до нашей эры был мудрый советник Чжоу-гун. Согласно *Ши цзи – Историческим запискам* Сыма Цяня (I в. до н. э.) – он, как и пророк Шмуэль, имел репутацию необычайно добропорядочного человека. После смерти своего старшего брата, правителя У-вана, он решил предотвратить появление даже самых малых подозрений о том, что он способен отобрать власть у малолетнего племянника и узурпировать трон. Для этого он немедленно покинул столицу, удалившись "на восток". О дальнейшем ходе событий записано в *Шу цзин (Книге истории)*, входящей в состав конфуцианского *Пятикнижия*. После отъезда Чжоу-гуна наследнику правителя были посланы небесные знамения: подул сильный ветер, поваливший деревья и почти уничтоживший весь урожай. Как только Чжоу-гун узнал об этом и согласился по просьбе племянника вернуться, чтобы стать регентом, его возвращение вызвало ветер в противоположном направлении, который восстановил деревья и посеvy.

Прежде, чем продолжить рассмотрение параллелей между Чжоу-гуном и Шмуэлем, рассмотрим принципиально важный вопрос: с какой уверенностью и точностью можно судить о датировке рождения Чжоу-гуна? Для этого нужно обратиться к истории образования династии Чжоу, сменившей раннюю династию Шан-Инь (порой просто *Шан* или *Инь*).

Сам факт существования раннего государства Шан-Инь, предшествовавшего Чжоу, считается достоверным. Он подтверждается как археологическими находками, так и историческими письменными источниками. Менее ясны временные рамки основания этого образования. По одним предположениям, Шан-Инь просуществовало около 800 лет, но по другим – ровно один год Феникса, начиная с 1554 до 1046 года до нашей эры [15]. История этого государства остается овеянной мифами. Большинство его правителей носили титул «Сын Неба» и были одновременно первосвященниками, исполнявшими обряды поклонения духам предков. Согласно древним текстам, последний правитель Шан-Инь отличался особой жестокостью и не выполнял волю Небес. За это ему объявил войну У-ван, отважный и добродетельный воин и будущий основатель китайской династии Чжоу. В судьбоносном сражении при Муе он одержал победу над войсками Шан-Инь. Затем У-ван объединил многочисленные племена и народы северного Китая, и созданная им династия просуществовала последующие 800 лет. Дата битвы при Муе стала линией водораздела между древнейшей культурой Шан-Инь и последующей эпохой Чжоу, в последнем периоде которой зародились основы трёх китайских философских учений: конфуцианства, даосизма и легизма.

Так как Чжоу-гун был младшим братом У-вана, его дата рождения близка к датировке битвы при Муе. Так как классические хронологические таблицы историка Сыма Цяня начинаются лишь с IX века до нашей эры, ученым приходится опираться на другие, и порой менее компетентные источники, что приводит к разбросу в датировке.

## Хронологическая граница Шан-Инь & Чжоу

(Чжоу: 1045-221 до н.э. до н.э. – Википедия  
1122-256 до н.э. до н.э. - Х.Г. Крил )

*Как определить, что ты переступил черту, если ее все время передвигают?*

Время определения	Автор	Метод определения	Годы до н.э.
46 г. до н. э.- 23 г. н. э.	<a href="#">Лю Синь</a>	Календарь <a href="#">Саньтун-ли</a>	1122
281	<a href="#">Бамбуковые анналы</a>	Реконструкция XIX века	1050
683	<a href="#">И Син (Чжан Суй)</a>	Календарь <a href="#">Да-янь ли</a>	1111
XX век	<a href="#">Ниики Синдзо</a>	Различия расчета положения звезд пояса зодиака с учетом прецессии.	1066
1892-1969	<a href="#">Гомер Дабс</a>	Каталог лунных затмений района <a href="#">Аньяна</a> на период 1400-1000 гг. до н. э.	1027

-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

*Таблица 3. Датировка границы между Шан-Инь и Чжоу*

Определение даты битвы стало возможным, благодаря древней исторической записи: "У-ван нанес поражение Инь в то время, когда Юпитер находился в созвездии Шуньхо" (созвездие Шуньхо соответствует созвездию Гидры). Тем не менее, в разные периоды ученые приходили к разным результатам, хотя, как видно из Таблицы 3, максимальная разница в датировках не превышает 100 лет. Она объясняется, главным образом, различием расчетов положения звезд пояса зодиака с учетом прецессии.

Долгое время большинство традиционных сочинений опиралось на дату покорения Шан-Инь чжоусцами, определенную ханьским ученым Лю Сином, родившимся в первом веке до нашей эры, как 1122 ВС. При получении этой даты он пользовался календарем Сань-тун-ли и другими древними источниками.

Позднее, в 281 г., были найдены *Бамбуковые анналы*, по которым начало эпохи Чжоу сместилось на 1050 ВС.

И-син (Чжан Суй), ученый эпохи Тан, базируясь на составленном им календаре Да-янь ли, поправил Лю Синя и вывел дату, соответствующую 1111 ВС.

Современный японский исследователь Ниики Синдзо (в труде *Сю-сёо нэндай*), вновь изучив все данные, остановился на дате 1066 ВС. Затем западный синолог Гомер Дабс, составил полный каталог лунных затмений района Аньяна на период 1400-1000 ВС и сопоставил его с историческими надписями с упоминанием подобных затмений. Это позволило ему датировать хронологическую границу Шан-Инь-Чжоу 1027 ВС. Хронология, предложенная Дабсом, совпадает с подсчетами, которые проводились по древним книгам *Цзо чжуань*, *Мэн-цзы* и по более поздней *Чжу шу цзи нянь* [16].

Эти подробные описания датировки линии водораздела между древнейшими китайскими династиями приведены по двум причинам. Во-первых, они показывают, что единственным доступным для историков методом определения даты такого события, как битва, является проверка астрономических данных и затмений интересующего нас дня. Если летописцы записывали такие ориентиры, то ошибка погрешности в хронологии хоть и не исчезает совсем, но значительно сокращается. Во-вторых, конкретный случай демонстрирует, что какую бы дату той или иной школы не подтвердили историки, вывод о том, что Чжоу-гун родился в период доминирования Воздуха остается в силе. Данный случай показывает, что порой даже 100 лет разброса данных могут сохранять характер "духа времени" и доминирования стихии.

Возвращаясь к Чжоу-гуну, особо отмечу, что невозможно преувеличить его вклад в китайскую историю. До него, при династии Шан-Инь источником права была сила. Его вклад на рубеже эпох Шан и Чжоу был в том, что в период доминирования Воздуха на передний план выступила идея легитимности: право на власть имеет не тот, кто силен, а тот, за кем стоят небесные силы. Такой переворот в мировоззрении позволил Чжоу-гуну завершить дело У-вана, обеспечив то, чего его брату не удалось добиться военной победой: он заслужил Небесное благоволение – великий мандат Неба.

Размышляя о Чжоу-гуне, Конфуций писал: "Чжоу могла видеть две предшествующие династии. Как возвышенна ее культура! Я следую Чжоу".



**Рис.6. Чжоу-гун и его время**

Если говорить о правовых принципах, свойственным стихии Воздуха, и превалировании легитимности над силой, невольно приходит на ум параллель со строками из *Песни Ханна*, открывающей первую книгу пророка Шмуэля: "Ибо не силою крепок человек" (1 Царств 2: 1–10).

Как в иудаизме, так и в христианской традиции, мать пророка Шмуэля, Ханна считается одной из семи пророчиц. Со своей знаменитой песней благодарения за рождение долгожданного сына она обратилась к Богу сразу после рождения младенца. Следовательно, это произошло в стихии Воздуха, незадолго до часа Феникса. О том, что в этой песне Ханна задала тон и определила основные идеи, развитые впоследствии

Давидом и Соломоном в книге Псалмов (*Техилим*), писал, например, профессор Кембриджского университета Александр Киркпатрик (1849-1940). По его словам,

"... в своей вдохновенной песне благодарения она сумела увидеть в собственном индивидуальном опыте универсальные законы божественного творения и признать их значение для всего мира" [17].

С этими выводами Киркпатрика соглашались многие другие исследователи. Действительно, нетрудно проследить параллели между строками Ханны *"Не умножайте речей надменных; дерзкие слова да не исходят из уст ваших"* с наставлениями Давида: *"Удержи язык свой от зла и уста свои от коварных речей"* (Псалом 33). При этом в контексте нынешнего исследования важны даже не столько параллели, сколько их соответствие самой сути стихии Воздуха и её особая актуальность для наших дней. Из глубины веков слова пророчицы Ханны как будто обращены непосредственно к нам: важны не только земные деяния, но и слова. "Событие" – это не только физический акт, но и само по себе слово. Гигиена мысли важна не менее, чем гигиена тела. Такое понимание далеко не тривиально для многих и в наши дни. Ханна, родившаяся в период доминирования Воздуха, стала в час Феникса одной из первых проводников идеи значимости слов.

И Ханна продолжала:

- Да не хвалится мудрый мудростью своею, и да не хвалится сильный силою своею, и да не хвалится богатый богатством своим, но желающий хвалиться да хвалится тем, что понимает и знает Господа!

И, как эхом перекликается с Ханной царь Соломон в Экклезиасте:

- Не проворным достается успешный бег, не храбрым – победа... (Экклезиаст, 9:11)

Символично, что первый стих в книге Шмуэля – это Песнь Ханны, а завершающий стих, бессмертный по своей красоте и силе, – это стих царя Давида. В этом плане с Ханной произошло то, что обычно случается с предтечами, родившимися в самом конце уходящего года Феникса или в сам час Феникса. На их долю выпала миссия сеятелей, которым не дано увидеть на своём веку, как прорастут посеянные ими семена. Постепенно ростки прорастут, дадут новые побеги и расцветут дивными цветами. Давид и Соломон, пришедшие вслед за Ханной, подхватят её слова, разовьют её мысли и затмят её скромные начинания блеском и богатством своих образов и метафор. Но рано или поздно, приходит новый цикл, и будущие поколения добиваются до истоков, чтобы разобраться в происхождении идеи и условий её возникновения. И тогда вновь в истории всплывают имена первопроходцев, чтобы дать пример очередным зачинателям и поддержать тех, кому суждено стать новыми предтечами.

Быть может, именно поэтому, как бы ни были значимы и важны параллели между словами и наставлениями песни Ханны и псалмов, не менее важно вдуматься в то, что осталось за кадром. Предшествовали созданию её песни долгие годы бесплодия Ханны. Танах повествует, что она была любимой женой своего мужа Эльканы, но в то время, как Пнина – другая жена Эльканы – постоянно рожала ему детей, Ханна никак не могла забеременеть. Подавленность привела её молиться в Шило, где она в тиши всем сердцем и всеми фибрами души своей просила, чтобы Творец внял её мольбам. До нас не дошли

те проникновенные слова, с которыми Ханна обращалась к Богу, но нам известно, что на её "странное поведение" обратил внимание первосвященник Эли. Ему показалось, что эта женщина, беззвучно шевелящая губами, была не в себе. Он решил, что она пьяна и начал было прогонять Ханну, но та пояснила ему, что не пьяна, а лишь глубоко расстроена тем, что бездетна. В каноническом переводе её дословное выражение "*иша кшат-руах*" звучит как "*скорбящая женщина*". Такой перевод становится трактовкой. Он далек от оригинала и лишен метафорической связи со стихией Воздуха, ибо при буквальном переводе этот цветистый оборот речи звучал бы как "женщина, отягощенная ветром (или духом, воздухом)". Так или иначе, Ханна добавила к своему обращению к Богу обещание, что ребенка в знак благодарности посвятит Ему. Как известно, её слова были услышаны, и она родила сына, назвав его Шмуэль – буквально, "услышал Бог". Этот ребенок, родившийся, так как Бог услышал слова его матери и взял им, сам впоследствии стал пророком слова. Еще будучи подростком, он удостоился Божественного откровения, услышав голос, звавший его по имени. Слово Божие стало для него путеводной звездой во всех областях жизни. В отличие от Моисея, родившегося при доминировании Огня и воспринимавшего Бога в образе горящей купины, Шмуэль, родившийся при доминировании Воздуха, получал откровения посредством слова.

К величайшему сожалению, никому не известно, какими именно словами Ханне удалось убедить Творца, ибо текст Первой молитвы Ханны утерян. Тем не менее, опираясь на его описание, мудрецы Талмуда (Хазаль) ввели несколько *галахот* (правил) о произнесении молитвы, и особенно – основной литургической молитвы "*Шмоне-Эсрей*" (*Восемнадцать славословий*). Среди них:

1. Молиться чистосердечно;
2. Молиться шепотом;
3. Нельзя молиться пьяным.

Своим личным примером Ханна заложила традиции, поддерживающиеся на протяжении последующих трех тысячелетий. В этом контексте совсем по-иному воспринимаются крылатые слова Ильи Эренбурга (1891-1967), рожденного в час Феникса и слывшего пророком среди знавших его: "*Мать мою звали по имени – Хана...*". В переломный, тяжкий час для всего рода человеческого, он встал, чтобы напомнить людям и себе, кто мы, и кто стоял у истоков нашей культуры.

По-иному звучат в этой связи и строки одного из наиболее известных стихотворений Осипа Мандельштама (1891-1938), родившегося всего лишь двумя неделями ранее Эренбурга:

Быть может, прежде губ  
уже родился шёпот...

Так беззвучный шепот простой женщины своей внутренней силой пронесся сквозь толщу веков и отозвался в сердцах новых поколений.



### *Рис.7. Сравнение двух годов Феникса: от Исхода до разрушения Первого Храма*

Историки не приходят к единому мнению о точных годах жизни царя Соломона, и пока невозможно однозначно сказать, родился ли он в период доминирования Воздуха или Воды. В дни его правления в основном в почете была мудрость, но и голосом сердца он не пренебрегал. Его *Притчи Соломона* и *Песнь Песней* включены в Танах и стали достоянием мировой культуры. Картины его встречи с царицей Савской не перестают будоражить воображение художников и поэтов. Музыка тех дней, ежедневно сопровождавшая работы по возведению Первого Храма, не дошла до наших дней. Не сохранились и изображения украшений, которыми славился Храм. Об этих произведениях искусства мы можем судить лишь по описаниям очевидцев. О величии тех дней до нас дошли лишь слова, что в принципе и характерно для доминирования Воздуха. И хотя и это уже немало, но прочувствовать полноту духовного подъема, происходившего в те дни, нам не дано. В одном сомнений у историков нет: после царя Соломона не было ни одного правителя, который бы сумел сравниться с ним по силе влияния на дальнейшую историю народа.

С точки зрения темпорологии, обращает на себя параллель с Китаем, где во времена правления царя Соломона (970-931 или 967-928 BC) правил легендарный король Му (также Му-ван или Му Чжоу, 976-922 или 947-928 BC). Так же, как во времена царя Соломона его объединенное царство было на пике своих достижений, во время правления Му династия Чжоу была на пике процветания. Как личность и как деятель Му-ван резко выпадал из общего ряда его предшественников и последователей. Хотя его имя было окутано легендами, одно несомненно: он стал последним из ранних чжоуских правителей, имевших авторитет, влияние, силу [18].

Подобно царю Соломону, Му-ван строил новые дворцы и башни, а также любил лошадей. В культуру Китая он вошел и как романтический герой, совершивший путешествие к горам Куэнь-лунь, где он встретился с богиней Запада Сиван-му, обучившей его мудрости. Было в этой встрече нечто символически перекликающееся со встречей между царем Соломоном и премудрой царицей Савской. Аллегорически, это можно представить как иносказание о встрече стихий Воздуха и Воды как символа гармоничного единения мужского и женского начал, голоса разума и сердца.

Согласно другой распространённой легенде о Му-ване, однажды ему приснился сон о том, что он обрёл бессмертие. В этом сне он посетил небеса небожителей, где вкусил груши, дающие вечную жизнь. Туда его довёз возничий Цзаофу. Как будет показано ниже, эта легенда перекликается с библейским сюжетом о пророке Элиягу (Илия, ок. 900 - ок. 849 BC), жившем в параллельный период доминирования Воды и обретшем бессмертие, поднявшись в небо на колеснице.

По словам летописцев, после долгого (около 55 лет) правления Му-вана стали явственно проступать признаки ослабления страны. Затем, по словам Сымя Цяня, наступило время слабых, безликих западно-чжоуских правителей, что в восьмом веке до нашей эры привело к концу так называемого первого периода Западной Чжоу. По окончании этого периода Китай начал распадаться на отдельные царства.



**Рис.8. Му-ван и его время**

Переход к периоду доминирования Воды совпадает с выходом на арену истории принципиально иного типа пророков. Самой известной ключевой фигурой IX века до нашей эры считается библейский пророк Элиягу, весь период жизни и деятельности которого полностью совпадал с доминированием стихии Воды. Нынешним поколениям особенно сложно составить себе представление о мировосприятии представителей тех лет. Это происходит по крайней мере по двум причинам. Во-первых, потому, что мы дальше всего отстоим от периода последнего доминирования Воды, не возвращавшегося с середины XVII века. Во-вторых, потому что с начала исторического времени, на протяжении более чем 5000 лет, еще не было ни разу часа Феникса в стихии Воды. Как я писала в *Картографии эмоций*, области чувств и свойства стихии Воды остаются наименее доступными проблемами в исследовании сознания [5].

В отличие от пророка Шмуэля, жившего по слову Божию и распространявшему слово Его, пророка Элиягу в основном занимали вопросы не разума, а сердца; не столько логики, сколько веры. Проблема состояла в том, что и многие его современники действовали не по записанным правилам, а по эмоциональным предпочтениям. Многие люди и правители готовы были поверить чему угодно и во что угодно, включая поклонение многим и разным божествам. Эти тенденции особенно процветали в дни правления израильского царя Ахава и его жены Иезавель, установивших культ Ваала и Астарты.

Будучи, прежде всего, ревностным поборником веры, Элиягу боролся за неё всеми доступными ему методами. Самим известным из них стало его наведение трехлетней засухи. Обращаясь к царю, он пообещал: *"Несколько лет не будет здесь ни росы, ни дождя. Дождь пойдёт только если я прикажу"* (3-я Царств 17:1).

В итоге Элиягу воспринимался людьми как повелитель Воды. Многие его чудеса были связаны с животворящей Водой, с плодородием, с жизнью и смертью, с оживлением умерших.

А что вменялось ему в недостаток? Его чрезмерная ревность, которая толкала его из одной крайности в другую и порой граничила с "сухостью". Хотя некоторые комментаторы полагали, что вознесение Элиягу на небеса свидетельствовало лишь о его исключительном благочестии, другие усматривали в этом упрек Творца пророку, не сумевшему до конца исполнить предназначенную ему миссию. Хотя ему было велено не

только подготовить себе преемником Элишу (пророка Елисея), но и найти трех других достойных последователей, чтобы открыть школу обучения молодых пророков, к двум последним заданиям Элиягу, очевидно, не успел приступить.

Чему должен был обучать Элиягу? Библейская история рисует перед нами необычайно зрелищную картину. Когда Элиягу бежит от царских преследований в пустыню, Бог показывает ему, что Его нельзя искать ни в одной из стихий. Он насылает сильный ветер, бурю и огонь, которые могут вызывать землетрясение, сокрушать скалы и разрушать горы, но при этом раз за разом повторяет, что Он не в Огне, не в Воздухе и не в Земле. Он настолько всеобъемлющий, что *"Даже небеса не могут вместить Его!"* (1 Цар. 8:27). И тут Элиягу слышит нечто... В русском каноническом переводе это звучит как "спокойный тихий голос". В трактовке С. Аверинцева это звучит как "веяние тихого ветра", как тихий голос сердца. Смысл сказанного трактуется как обращение Бога к Элиягу с тем, чтобы показать ему, что никого не надо карать, что "Бог есть не стихийная сила, а духовное нравственное начало, для которого стихийные явления суть лишь средства проявления, но действия которого всегда запечатлены высшим нравственным характером, и основным законом действия Божия в мире вообще и особенно к людям являются любовь и милосердие" [19].

С точки зрения символики стихии Воды, такая трактовка подчеркивает всю силу, заключенную в наших сердцах, которую мы еще не познали и которой не овладели. Но для того, чтобы понять, как ею овладеть, стоит обратиться все-таки к оригиналу. На иврите нет ни ветра, ни сердца. На иврите Элиягу слышит лишь *"кол дмама дака"*. Как и у Ханны, это непере译имый оборот, звучащий как оксиморон. В буквальном переводе это выражение приближается к *"голосу тонкой тишины"*. Перед нами нечто значительно более утонченное и эфемерное, чем любое слово. Быть может, цель такого оборота подчеркнуть принципиальную невозможность передать какими-либо словами то, что воспринимали сердцем пророки чувств. Такое предположение соответствует и тому факту, что несмотря на всё свое влияние и значимость, ни Элиягу и ни Элиша, как и ни один другой из пророков периода доминирования Воды, не оставили потомкам своих книг. Об их жизни или чудесах мы узнаем лишь со слов других. Этим они отличались как от своих предшественников, относившихся к Воздуху, так и от своих будущих преемников, родившихся уже при доминировании стихии Огня и вошедших в историю как пророки-писатели, записавшие свои откровения в книгах пророков.

Для того, чтобы лучше понять, с какими тенденциями столкнулся пророк Элиягу, добавим несколько слов о Иезавель, матери царей Охазии и Иорама. Будучи дочерью финикийского жреца, она отличалась фанатической преданностью культу Астарты. Став царицей израильского народа, она презирала его религию и всеми силами пыталась водворить в стране своё идолопоклонство. При Ахаве и Иезавель в Израильском царстве почти перестали поклоняться Богу, что, по мнению древних авторов послужило причиной многих бед. Жестокость и несправедливость Иезавели достигли апогея в деле о винограднике Навота (3 Цар. 21:1–16), который не пожелал поддаться прихоти царицы и отдать свою землю царю. Чтобы добиться своего, Иезавель по ложному обвинению осудила Навота на смертную казнь. Этим преступлением она и Ахав переполнили чашу своих беззаконий. Пророк Элиягу был послан Богом объявить царской чете, что им придётся нести ответ за свои злодеяния. С годами имена этой четы стали символом

преступных правителей. Слова Элиягу "*ты убил, а еще и наследуешь?*", сказанные Ахаву, стали крылатой фразой на иврите. Имя Иезавель впоследствии стало синонимом всякого нечестия. Оно стало настолько нарицательным, что в один из поздних периодов доминирования Воды (*перекличка эпох!*) протестантская литература так будет называть горделивых женщин, исповедавших другую религию: Екатерину Медичи (1519-1589) и Марию Католичку (1516-1558).

Параллельно Иезавель в Китае правил Ли-ван из династии Чжоу (годы правления: 878-828 BC, либо 877-841 BC). Реальность его существования не вызывает сомнения, так как она засвидетельствована надписями на бронзовых сосудах тех лет. Этот сын императора И-вана вошел в историю как образец разрушения династийных устоев. В частности, он наложил запрет на критические высказывания. Но в период стихии Воды он не довольствовался только контролем над словами. Ему приписывают даже такие бесчинства, как наём шамана из царства Вэй для надзора за народными настроениями. Люди были настолько запуганы, что им пришлось скрывать свои чувства и объясняться только мимикой. В итоге народное восстание привело к изгнанию монарха из столицы.

Более удачным могло бы считаться в те годы доминирования стихии Воды 20-летнее правление царя Иудеи Иеошафата (867-846 BC). Он успешно боролся с идолопоклонством, поручив левитам и священникам обучать простой народ закону Божию по всем городам Иудеи. Он также разделил страну на районы, во главе которых поставил опытных администраторов. Параллельно он осуществил реорганизацию судебной системы в соответствии с указаниями Торы. Все эти меры привели к тому, что большая часть времени царствования царя Иеошафата была мирной и неомраченной войнами. Его недолгое царствование казалось мирным оазисом в истории разделённых царств. Интересно, что впоследствии историки будут сравнивать с ним короткий период царствования царицы Шломцион (Саломеи-Алесандры, 140-87 BC) в следующем периоде доминирования стихии Воды. К сожалению, все, что было так заботливо выстроено за две декады, начало быстро сходиться на нет после того, как Иеошафата сменил его сын Иорам (годы правления: 846-843 BC). Сразу после восхождения на престол Иудеи после смерти отца, Иорам отдал приказ убить всех своих братьев и многих приближенных Иеошафата. Власть, приобретенная такой жестокостью, не принесла Иораму счастья. Его поразила странная болезнь, от которой у него стало гнить тело, и вскоре он скончался. Недолгое правление Иорама было отмечено началом экономического и политического упадка Иудейского царства. Он вошел в историю как первый из иудейских царей, нарушивших законы благочестия.

Неизбежно возникает вопрос: почему Иорам настолько отдалился от отца, что даже стал убийцей своих братьев и наставников? Одна из возможных гипотез может связать это с особенностями сферы Воды. Что-то в чувствах людей, в их семейных отношениях и отношениях к детям оставалось незрелым. Слишком мало известно, чтобы делать конкретные выводы, но намек все же дан. В своем желании удержать мир любой ценой Иеошафат женил Иорама династическим браком на Аталии – дочери израильского царя Ахава, поклонявшейся Ваалу. Нигде не говорится о любви между молодыми, и нигде не упоминается, интересовали ли кого-либо чувства будущих супругов. Зато очевидно, что не только любовь к людям не была в почете, но и любовь к Творцу уступила место в сердце Иорама идолопоклонству. Так или иначе, что-то глубоко проблематичное

укоренилось в семейных взаимоотношениях, так как и 800 лет спустя, вслед за царствованием Шломцион наружу вышли семейные распри между её сыновьями, приведшие к разрушению всего, выстроенного ею.

Об огромной важности воспитания и понимания чувств говорит и история библейского пророка Элиши (Елисея) (935-835 ВС), жизнь и деятельность которого пришлась целиком на период доминирования стихии Воды. Традиционно он считается пророком Воды, так как многие из его чудес связаны с водой – от чудесного перехода Иордана до исцеления больных, очищения воды, умножения елея и воскрешения сына сонамитянки. Во всех библейских сюжетах он представлен как человек сильный духом и верой. Как и его учитель Элиягу, он не страшился противостоять идолопоклонству в любой его форме, и храбро противостоял власти имущим.

И тем не менее, многие комментаторы затрудняются найти хоть какое-либо приемлемое объяснение одному из библейских сюжетов, рассказывающих о конфликте Элиши с группой детей. Когда однажды гурьба детей стала надсмехаться над его внешностью и дразнить его: "иди, плешивый! иди, плешивый!", он вознегодовал и "проклял их именем Господним" (4 Цар. 2:23-24). Тут же вышли "две медведицы из леса и растерзали из них сорок два ребёнка". Как такое могло быть? Где тут справедливость и соблюдение пропорций? И чем дети заслужили такую безжалостную кару? Тем более это выглядело странным, потому что как раз Элиша славился своим милосердием и старанием оживлять, а не умерщвлять.

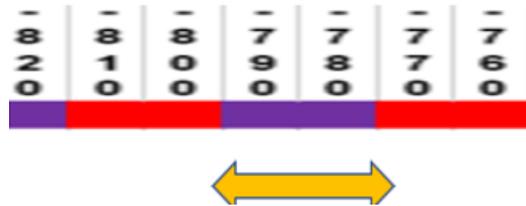
С точки зрения темпорологии, можно подойти к этой истории, как к примеру того, как узвленные чувства могут прорываться с неконтролируемой силой. На том уровне, которого достигают пророки, их невольные порывы подсознания и неконтролируемые слова могут ранить не менее смертельно, чем меч в руках воина. Если в период доминирования Воздуха Ханна учила гигиене слов и помыслов, то эта история наводит на мысль о необходимости осознания значимости гигиены чувств. Причем чем выше поднялся человек в своём духовном развитии, тем большую ответственность он несет за чистоту порывов души и сердца. Пока мы не научимся любить людей, а не ненавидеть их, то может случиться беда. Не зря впоследствии Талмуд сформулировал эту идею однозначно: "*Нельзя ненавидеть никого*". Интересно, что именно так часто трактуется и смысл того, что открылось в пустыне учителю Элиши, пророку Элиягу.

Символично, что по преданиям, сам Элиягу умел низводить Огонь с неба. Такой образ может иносказательно означать, что сразу вслед за доминированием стихии Воды начала занимать её место стихия Огня. В Китае этот переход совпал с правлением Ю-вана (795-771 ВС), приведшем к концу Западной Чжоу. Согласно *Ши цзи – Историческим запискам* Сыма Цяня (I в. до н. э.), падение Западной Чжоу сопровождалось рядом драматических событий.

Началось с того, что в 780 ВС, на втором году правления Ю-вана, произошло тяжелое землетрясение, после которого некий пророк по имени Бо Ян Фу предсказал скорое падение династии Чжоу.

Уже на следующий год при дворе появилась необыкновенная красавица Бао Сы, быстро покоровшая сердце молодого правителя. Ю-ван влюбился в эту красавицу и ради

неё отказался от своей жены Шэнь и их законного сына. Он объявил своей супругой Бао Сы и назначил наследником её сына Бо Фу. Как видно из диаграммы (Рис. 9), эти события происходили при завершающем переходе от стихии Воды к Огню. При этом поначалу на первый план выходили эмоции и чувства.



*Рис.9. Ю-ван и конец Западной Чжоу*

Ю-ван был очень опечален тем, что Бао Сы не любила улыбаться. Он испробовал много способов вызвать у неё улыбку, но все было напрасно. Тогда он приказал зажечь сигнальные огни на смотровых башнях. Местные князья увидели сигналы тревоги и собрали войска на защиту государства. К их удивлению, на месте они обнаружили, что врага нет. Увидев бестолковое скопление войск, Бао Сы рассмеялась. Добившись успеха, Ю-ван решил повторить шутку, и тем полностью потерял доверие своих князей.

Тем временем взбешенная поведением мужа царица Шэнь обратилась за помощью к своему могущественному отцу. Тот собрал армию и напал на Ю-вана. Когда Ю-ван в очередной раз приказал зажечь сигнальные огни на смотровых башнях, его князья не поверили и не пришли на помощь. Ю-ван был убит. Столица Чжоу была фактически разрушена, а законный наследник перенес столицу на восток, основав тем самым так называемую династию Восточной Чжоу. Так при чередовании Воды и Огня совпали сказки о чувствах (миф о царице Несмеяне, который встречается во многих культурах) и метафоры Огня (сигнальные огни смотровых башен).

Интересно, что огонь, как вестник новой эры, фигурирует и в истории Древней Греции того периода. Ключевым событием, произошедшим в период перехода от доминирования Воды к Огню, стали первые Олимпийские игры в 776 BC. Символом этих игр были олимпийский Огонь и Прометей, который добыл Огонь для людей. Обращает на себя внимание и то, что общепринятая датировка основания Древнего Рима относится к той же дате первых Олимпийских игр. При установлении этой даты не обошлось и без астрологии. Классическая дата рождения основателей Рима, близнецов Ромула и Рема, была вычислена астрологом Тарутием по просьбе Марка Терренция Варрона.

С точки зрения аллегорий и метафор, о многом говорит римская мифология, отображённая впоследствии в знаменитой картине Рубенса "Марс и Рея Сильвия", написанной им около 1616 года, при параллельном периоде перехода от Воды к Огню. По легенде близнецы были сыновьями бога Марса и весталки Реи Сильвии. Весталкам было запрещено вступать в связи с мужчинами, и потому на картине Рубенса женщина пытается оказать сопротивление. Тем не менее, ей не удастся устоять перед огненной экспрессией Марса, то ли подчиняющего её себе, то насилующего её.



*Рис.10. Фрагмент картины Рубенса "Марс и Рея Сильвия"*

Аллегорически, это может выражать бешеный напор стихии Огня, пришедшего на смену женственной чувственной Воде. Приход Огня мощно заявлял о себе основанием Рима, открывшего иную эпоху и породившего иной тип культурных героев и ключевых фигур.

В Иудее и Израильском царстве тех лет на историческую сцену вышла целая группа Поздних Пророков, которых на иврите называют "пророками книги" или "пророками гнева". Их объединяет то, что лейтмотивом их пророчеств было предупреждение о надвигающемся возмездии. В хронологическом порядке первым из них был пророк Амос. В Танахе о нем записано, что он начал пророчествовать в год, когда произошло землетрясение. Недавно археологи нашли свидетельства о землетрясении в Иерусалиме в 779 ВС, что соответствует исторической датировке книги Амоса (и что также параллельно описаниям пророчества о конце Западной Чжоу).

Прошло около 800 лет от Моисея и Ранних Пророков, ассоциируемых с прошлым периодом доминирования Огня. Как и ранние пророки, Амос был пламенным пассионарием, а его пророчества приходили ему в видениях. И все же разница между ними была существенной. В то время как Моисей и Йешуа были мотивированы тем, чтобы вывести людей из духовной и материальной нищеты, в которой они пребывали в египетском рабстве, пророк Амос красноречиво "сосредоточивает свои усилия на разоблачении нравственного падения общества, избалованного роскошью" [13, с.49]. С одной стороны, в его годы Израиль достиг экономического и политического расцвета. Но к тому же времени явно проступили и слабые стороны общества, связанные с коррупцией и социальной несправедливостью. В своих пророчествах Амос ратовал за уважение к правам каждого человека, за свободу и равноправие всех людей. Считается, что он первым провозгласил идею равенства всех народов. Избранничество Израиля понималось им и последующими пророками как повышенная мера ответственности, а не как свобода от нее. По словам Амоса, в день неминуемого возмездия поверхностная религиозность не спасет никого. Пламень Божьего гнева наполнял его огненные видения: *"И пошлю огонь на Иуду, и он пожрет крепости Иерусалима"* (Амос, 2:5).

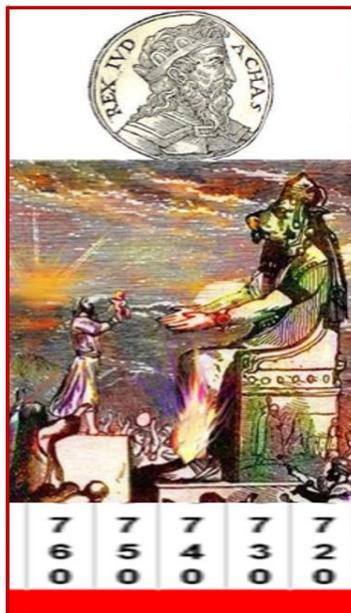
Как Шмуэль и как все последующие пророки, он резко выступал против любых попыток искупления вины посредством жертвоприношений. При этом в его укорах слышна переключка с временами Моисея: *"Ненавижу, отвергаю праздники ваши и не обоняю жертв во время торжественных собраний ваших. Приносили ли вы Мне жертвы и хлебные дары в пустыне в течение сорока лет, дом Израилев?"* (Амос, 5:21).

Амос грозно клеймил укоренившиеся пороки народа, тем более непростительные, что народ этот притязал на особую близость к Богу. За полвека до печального конца Израильского царства, пророк еще пытался разжечь в людях искру человечности. По-видимому, самым значимым новшеством Амоса был его страстный призыв: *"Возненавидьте зло и возлюбите добро, и поставьте у ворот правосудие!"* (Амос, 5:15).

В этом призыве впервые в полный голос прозвучала идея о том, что чувства любви и ненависти могут и должны быть направлены не на их носителей, а на универсальные принципы. Все негативные эмоции, укоренившиеся в сердцах людей в период доминирования Воды, он требовал обратить на порочные типы поведения, а не на конкретных людей. Он не призывал никого убивать, и не смеялся ни над кем. Однако его пылкие слова звучали как глас вопиющего в пустыне. В то время как он хотел искоренить само зло как принцип, злость и недовольство его соплеменников обращались не на недостатки людей, а на самого пророка, призывавшего к их устранению: *"А они ненавидят обличающего в воротах и гнушаются тем, кто говорит правду"* (Амос, 5:10).

Как мы уже знаем, Амосу не удалось предотвратить приближавшуюся гибель Израильского царства. Ему не удалось стать пророком в своем отечестве, и он вынужден был бежать в Иудею.

В дни гибели Израильского царства в Иудее пророчествовал Иешаягу (Исайя, ок. 765-после 700 BC). На его веку в Иудее сменилось пять царей, при которых страна периодически обращалась к идолопоклонству. С одной из драматических поворотных точек в истории Иудеи связано правление царя Ахаза (763-727 BC).



*Рис.11. Идолопоклонство в дни царя Иудеи Ахаза*

По традиции считается, что Ахаз воцарился в 20-летнем возрасте и правил в Иерусалиме 16 лет. Ослепленный блеском царского двора в Дамаске, он приписал могущество Ассирии покровительству её богов. Желая достигнуть подобного величия, Ахаз соорудил в храме жертвенник кровожадному Молоху и велел приносить ему в жертву детей, включая собственного сына. Церемонии всесожжения и поклонения Ваалу

и Молоху стали частью жизни в Иудее. Пророки видели в этом корень зла и приближение страшных бедствий.

Иешаягу начал пророчествовать в 20 лет, когда ему стали являться видения Бога и ангелов. В отличие от Ханны, представлявшей тенденции Воздуха и считавшей главной задачей человека познание Творца, урожденный в Огне Иешаягу полагал, что *"Разум Его неисследим"* (Ис., 40:28).

В период доминирования Огня злободневными вопросами эпохи становились проблемы, связанные с обузданием энергии и агрессивности. Когда люди воюют, против них должен встать тот, кто им скажет: Остановитесь! В своих видениях пророк предвидел, что наступят времена, когда люди справятся с этой задачей: *"перекуют мечи свои на орала, и копья свои – на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать"* (Ис., 2:4).

И еще важная перемена в наставлениях: на первое место во время Огня выступает не мышление, логика, послушание или деяние, а желание. Напомню, что стихия Огня связана именно с плоскостью наших желаний [5]. У Иешаягу мы видим, как он обнадеживает людей: *"Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли; если же отречётесь и будете упорствовать, то меч пожрет вас"* (Ис., 1:19).

Как сложилась судьба самого Иешаягу, точно сказать невозможно. Но мы уже и раньше видели, что период Огня зачастую накладывает отпечаток таинственности, окутывая легендами образы ключевых фигур. По традиции считалось, что он был убит в период царствования внука Ахаза, царя Иудеи Манассии, известного своим идолопоклонством и гонениями на пророков. Более поздние историки начинают ставить под сомнение сам факт существования одного автора по имени Иешаягу. В академической литературе появляются версии того, что книги этого пророка написаны двумя или даже тремя различными людьми по имени Иешаягу. Так это или не так, узнать доподлинно уже вряд ли удастся. Сегодня некоторые литературоведы ставят под сомнение и авторство многих произведений Шекспира, полагая, что под его именем скрывалось несколько людей. Очевидно, что традиция ставить под сомнение исключительные творческие способности отдельных людей, передается из поколения в поколение. Во всяком случае, об этом писал Гете еще в 1820 году в стихотворении "Время – критик искусства":

*Своих детей, как говорят,  
Старик Сатурн глотает  
Сырьем, без соли, всех подряд...  
Как совести хватает!*

*"Я и Шекспира должен съесть!  
– Ворчит наш общий предок,  
– Но этому иная честь:  
Оставлю напоследок!"*  
(пер. Б. Заходера)

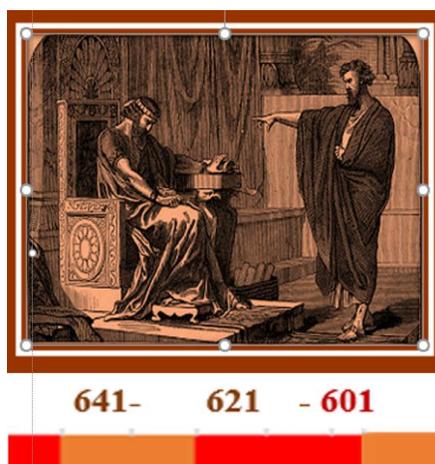
Планеты шли своим ходом, и следующей ключевой фигурой после Иешаягу стал пророк Иермиягу (Иеремия, ок. 655-после 586 ВС). Он родился на рубеже смены стихий. Первый аккорд вступающей стихии Земли прозвучал между 641 и 621 ВС, затем доминирование Огня вернулось еще на 20 лет, чтобы окончательно передать эстафету Земле в 601 ВС. Это были необычайно насыщенные драматизмом годы.

Едва доминирование впервые перешло к Земле, на престол Иудеи в восьмилетнем возрасте возшел царь Иошиягу (Иосия, 647-609 ВС). В 622 ВС он начал очищение

Иерусалимского храма и повелел провести в нём ремонт, во время которого первосвященником Хилкией была "случайно" обнаружена Книга Торы. Предполагается, что это было *Второзаконие*. Прочитав её, молодой царь разорвал на себе одежды от горя, что так долго не соблюдались законы Моисея. Затем он отпраздновал Песах и в присутствии всего народа заключил с Господом новый завет, обязуясь, что отныне весь народ будет строго следовать Божьим заповедям. С темпорологической точки зрения, это событие перекликается с сюжетами Исхода и получения Торы Моисеем, которые, как мы видели ранее, происходили на рубеже между доминированием стихий Огня и Земли, в дни чередований этих стихий!

При Иошиау была осуществлена религиозная реформа, состоявшая в централизации богослужения в Иерусалиме (4 Цар.23:4–24) и в устранении языческих и астральных культов. По приказанию царя были уничтожены наиболее древнее святилище в Бейт-Эле и известное с X в. до нашей эры святилище в Араде. Танах благоговейно заключал: "*Не было до него царя подобного ему... и после него не восстал подобный ему*" (4 Цар.23:25). В этот период впервые в истории народа Израиля Тора приобрела государственный статус. Казалось бы, стихия Земли с её приоритетами организации, государственности и практических, земных ценностей могла бы принести дальнейший расцвет. Но не об этом плакал и предупреждал царя "плачущий" пророк Иермиягу (Рис. 12).

Быстрое чередование стихий и сопутствующего духа времени находило свое отражение во внешних обстоятельствах. При последнем уходящем всплеске Огня 621-601 ВС весь мир пришел в движение. В 626 ВС халдейский вождь Набопаласар (правление: 626-605 ВС) захватил власть в Вавилонии, а к 612 ВС он в союзе с Мидией разрушил Ашшур и Ниневию.



***Рис.12. Иермиягу и Иошиау в дни перед утратой независимости Иудеи***

Вопреки советам и мольбам Иермиягу, Иошиау не удержался и захотел воспользоваться сложившимися обстоятельствами для объединения всех земель праотцов. Он не ограничивался Иудеей, а распространил свою власть на север – на бывшие ассирийские провинции Самарию (4 Цар.23:19), Мегиддо и Галилею (2 Пар.34:6). Им были также основаны поселения к югу и востоку от Газы и в районе Эйн-Геди. Очень быстро Иошиау удалось установить власть над большей частью территории объединенного царства Давида и Соломона. Тогда же были построены новые кварталы Иерусалима и возведена новая стена, защищавшая город с запада.

В период Огня расширение и завоевания шли стремительно и успешно. Но это было слишком успешно. Египтяне, обеспокоенные растущей мощью Вавилонского царства, попытались предотвратить полное уничтожение Ассирии. Летом 609 BC фараон Нехо II (правление: 610-595 BC) двинулся на соединение с ассирийской армией в окрестности Харрана. Вновь, не вняв мольбам пророка, Иошиау выступил против египтян, встретив их со своим войском близ Мегиддо. В битве с Нехо он был тяжело ранен стрелой в горло и скончался по дороге в Иерусалим. Его смерть была воспринята в стране как тяжкая потеря, а Иудея была вынуждена признать себя данником Египта.

А что стало с Иермиягу? Чтобы лучше понять его мотивы и судьбу, вернемся к истокам его пророчеств. Он начал пророчествовать совсем молодым, в период перехода доминирования от Огня к Земле. В отличие от Амоса, его первые откровения были связаны с вполне физическими, телесными ощущениями: *"И простёр Б-г руку свою, и коснулся уст моих, и сказал мне: вот, Я вложил слова Мои в уста твои"* (Иер. 1:4,9).

Смысл своих пророчеств Иермиягу зачастую тоже передавал не словами, а символическими поступками или деяниями. Так, однажды он получил повеление разбить глиняный кувшин, который разлетелся на тысячи осколков. Тем самым он показал, как будет рассеян народ. За это он был закован в колоду. Свой крик души он обращал к Богу:

- Ты влек меня – и я увлечен... лишь только начну говорить я – кричу о насилии, вопию о разорении... потому что Слово Твое обратилось в поношение мне и в повседневное посмеяние. (Иер. 20:7)

Часто говорят, что в Иермиягу как будто уживались два разных человека: один увлеченный (Огонь), а другой долготерпеливый (Земля); один смело говорил правителям об их ошибках, другой молчаливо сносил оскорбления и притеснения. Он не проклинал, а лишь оплакивал своих соотечественников: *"оставили источник воды живой, оставили и высекли себе водоёмы разбитые, которые не могут держать воды"* (Иер. 2:13). За безысходность его пророчеств и последние отчаянные призывы к миру Иермиягу был обвинён в предательстве и богоотступничестве. Его бросили в темницу, откуда он был вызволен Гедалиягу уже после падения Иерусалима. Но как только Гедалиягу был убит, пророк больше не видел смысла оставаться в Иерусалиме. Он покинул город и по всей видимости ушел в Египет. К очередному переходу от Огня к Земле народ был изгнан с Земли Обетованной: бóльшая часть оказалась в Вавилонском плену, а незначительная группа ушла в Египет.

Последним пророком из числа пророков гнева стал Йехезкэль (буквально: "Бог укрепит, придаст силы", ок. 622-ок. 570 BC). Он начал пророчествовать в 30 лет, находясь в вавилонском плену, и все его служение от начала и до конца проходило в Вавилоне.

Он родился уже в период первого аккорда доминирования Земли, и символично, что по Танаху, Бог временами делал его немым. Чаще всего он прибегал к символическим действиям и широко использовал в своем служении проповедь делом. С точки зрения Воздуха, зачастую его поведение граничило с отсутствием здравого смысла. К примеру, он 390 дней спал на левом боку, а затем еще 40 – на правом. Потом он ел лепешки, испечённые на коровьем навозе, или обрывал себе голову. Способ его общения с божественными силами тоже носил ярко выраженный земной характер. Однажды к нему простерлась рука, держащая свиток, который развернулся перед ним и на котором была

надпись: "плач, и стон, и горе" (Иез. 2:10). Пророк получил повеление съесть этот свиток, и он съел его, и было в устах его "сладко, как мед" (Иез. 3:3).

Земная символика Йехезкэля, порой недоступная современникам, тем не менее, приобрела своих почитателей в последние столетия, когда вновь доминировала стихия Земли. Многие стали воспринимать его символ "Сухих костей" как знак будущего воскресения Израиля и возвращения народа на Землю Обетованную. Йехезкэлю также принадлежит распространенное в наши дни описание тетраморфа – четырёх образов над таинственной колесницей. Тем не менее, за таинственность и символизм книгу Йехезкэля часто называли лабиринтом тайн Божих.

С более практической, земной точки зрения, дом пророка стал местом, где собирались изгнанные иудеи, что стало предтечей синагог. С одной стороны, в период доминирования Земли на первое место в книге Йехезкэля выходят пророчества о будущем восстановлении Израиля. Они включают описание новых границ страны, наделов колен, устройства Храма и храмовой службы. Это единственный пророк, который посвятил много глав строительству и размерам Храма в будущем. С другой стороны, по мере отдаления от периода доминирования Воздуха наблюдался спад уровня иврита и его словарного богатства.

Точная дата и обстоятельства смерти Йехезкэля остаются спорными. Скорее всего, ему удалось пережить очередной точный час Феникса 578-575 ВС в стихии Земли, в Тельце (~8°). Если это правда, то вполне допустимым может выглядеть утверждение христианского мыслителя Климента Александрийского (ок. 115 - ок. 215) о том, что Пифагор был учеником Йехезкэля в Вавилоне, и что тогда там произошло судьбоносное пересечение Афин и Иерусалима.

Быль это или легенда, нельзя сказать. Но это был необычный час Феникса, от которого можно было ожидать немало чудес. В те полные драматизма годы в соединении наблюдались не только Плутон-Нептун, а сразу три отдаленных небесных тела: Уран-Нептун-Плутон. Такое соединение происходит приблизительно раз в 3940 лет. В те же годы произошел переход Сатурна-Юпитера от доминирования Огня к Земле, а мир, по Карлу Ясперсу, достиг "первой оси времени" – поворотной точки в развитии всей нашей цивилизации. Рассказ об этом удивительном времени и о последующем годе Феникса мы продолжим в следующей главе. А пока вместо заключения приведу в Таблице 4 краткую сводку основных положений.

История (как и жизнь) – это сочетание процессов с различной периодичностью.
Чудо – это процесс с периодичностью, значительно превышающей период жизни наблюдателя. Для того, чтобы это выявить, необходимо иметь доступ к регулярным долгодетным записям и хронологии.
Многообразие жизни связано с различными пропорциями в сочетании стихий. <u>Динамика этих изменений отражает неравномерность рождаемости разных типов творческих личностей.</u>
Наиболее значительные «взрывы» в культуре или науке происходят при «резонансах» - синхронизации пиков процессов различной природы.

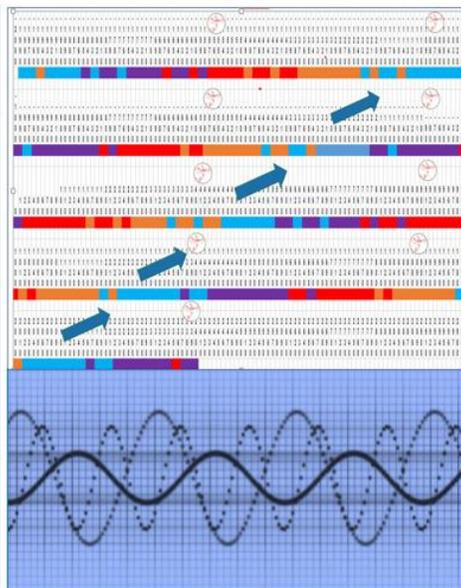


Таблица 4. Краткие промежуточные выводы

Напоследок выскажу надежду, что рано или поздно мы сумеем полнее озвучить, осознать и поднять на новый уровень чувств пророческие слова Иермиягу:  
 ... и было слово Твое мне в радость и в веселие сердца моего (Иер. 15:16).

Продолжение следует...

## Литература

- [1] Элизабета Левин. История иудаизма в свете темпорологии. // *Вестник дома ученых Хайфы*, No. 48, 2021, с. 50-94.
- [2] Элизабета Левин. *Пространство-время в высокоразвитых биологических системах*. – Jerusalem: Health & Healing Ltd., 2012.
- [3] А. П. Левич. *Время в бытии естественных систем* // *Анализ систем на пороге XXI века*. – М.: Интеллект, 1997.
- [4] R. J. Russell. A Response. // *Physics and the Ultimate Significance of Time: Bohm, Prigogine and Process Philosophy*, State University of New York Press, State University of New York Press, 1986, p. 215.
- [5] Элизабета Левин. *Картография эмоций*. – Тамбов – Москва – С-Петербург – Баку – Вена – Гамбург – Стокгольм – Буаке – Варна: Изд-во МИНЦ "Нобелистика", 2019.
- [6] Октавио Пас. *Освящение мига*. – М.: СПб., "Симпозиум", 2000.
- [7] В. М. Петров *Социальная и культурная динамика: быстротекущие процессы: (информационный подход)*. – СПб.: Алетейя, 2008.
- [8] Элизабета Левин. *Часы Феникса*. –Иерусалим: Млечный путь, 2013; – М.: Avvalon-LoScarabeo, 2015.
- [9] G. M. Edelman. *Second Nature: Brain Science and Human Knowledge*, Yale University Press, 2006, p. 58.
- [10] D. M. Kelley, *22 Cells in Nuremberg*, New York, Greenberg, 1947.
- [11] Ольга Полякова. *Археoaстрономия в зеркале эволюционного познания*. – М.: Компания Спутник, 2007.
- [12] Н. Я. Мандельштам. *Вторая книга*. – Париж: YMCA-PRESS, 1972.
- [13]. М. Л. Гаспаров. *Занимательная Греция*. – М., Б.С.Г.-Пресс, 2002.

- [14] Исидор Эпштейн. *Иудаизм*. – Иерусалим: Геулим, 1979.
- [15] *Early China A Social and Cultural History*, Cambridge University Press, 2013, page 6.
- [16] Homer H. Dubs. "The Date of the Shang Period" // T'oung Pao. Second Series, Vol. 40, Livr. 4/5 (1951), pp. 322-335.
- [17] A. F. Kirkpatrick, *The Book of Psalms // The Cambridge Bible for Schools and Colleges series*. 1906.
- [18] Х. Г. Крил *Становление государственной власти в Китае. Империя Западная Чжоу*. – СПб.: Евразия, 2001.
- [19] *Царств 19 глава* – Аверинцев: отдельные книги → Толковая Библия Лопухина: <https://bible.by/parallel/rta/lopuhin-bible/11/19/>

## **Отдел Главного редактора**

### **Решающий эксперимент**

**Александр Вильшанский, Ph.D**

avilshansky@gmail.com

В выпуске «Вестника Дома ученых Хайфы № 49» этой теме была посвящена моя статья «Общая теория относительности Эйнштейна и гравитоника» [2]. В ней было показано, что сформулированный А. Эйнштейном «принцип эквивалентности» вступает в противоречие с «гравитоникой», которая объясняет разницу между инерционной и гравитационной массами на основании других представлений о строении мира. Однако до последнего времени не было возможности в этом убедиться на практике.

*Принцип эквивалентности сил гравитации и инерции – эвристический принцип, использованный Альбертом Эйнштейном при выводе общей теории относительности.*

*Его краткая формулировка: гравитационная и инертная массы любого тела равны.*

*Все физические явления в гравитационном поле происходят совершенно так же, как и в соответствующем поле сил инерции, если напряжённости обоих полей в соответствующих точках пространства совпадают, а начальные условия одинаковы для всех тел замкнутой системы.[1]*

Всем нам хорошо известен «Принцип Поппера», который требует проведения решающего эксперимента, позволяющего принять однозначное решение по спорному вопросу. В земных условиях единственным таким экспериментом был «Лифт Эйнштейна» – причем эксперимент был «мысленным», хотя поставить его на практике было несложно. Согласно ему, в падающем лифте вес тела исчезает, из чего Эйнштейн

делал (на наш взгляд) совершенно необоснованный вывод, что и инерционные «свойства» тела также исчезнут.

Однако, во-первых, почти очевидно, что эти «свойства» в режиме «падения» останутся прежними. Это как бы даже «автоматически» было установлено на космических кораблях с экипажами, которые никогда не замечали изменения этих свойств на орбите – а они, по Эйнштейну, должны быть по крайней мере другими, если не исчезнуть вовсе – ведь космический корабль представляет собой тот же «падающий лифт»! Но эта простейшая идея до сих пор никак не была «озвучена»!?

Более того, несоответствие выводов Эйнштейна реальности было наглядно продемонстрировано во время пребывания космонавтов на Луне – об этом рассказано здесь [3]. Вес тел уменьшался примерно в 6 раз, а их инерционные свойства если и изменялись, то не слишком заметно для космонавтов.

В статье [2] объясняются причины всего этого. Но статья была ориентирована на установление некорректности выводов Эйнштейна (а, следовательно, и неадекватности его общей теории относительности). Однако можно сделать не менее интересные выводы для понимания мироустройства.

На Луне американские космонавты обнаружили, что инерция предметов вокруг них не только не уменьшилась по сравнению с земными условиями, но даже стала несколько больше. В частности, повреждения скафандров при столкновениях с другими предметами были точно такими же, как и на Земле. Измеряли ли астронавты инерционность предметов с помощью пружинных весов, нам не известно; хотя такой эксперимент просто напрашивался. Но и влияние не изменившейся «силы» инерции на движения космонавтов было и без того ощутимым.

В чем же состоит разница ситуаций?

Эфирная теория взаимодействия (гравитации) базируется на идее существования некоей среды («эфира»), которая поглощается материальными телами, в результате чего создаются потоки этой среды из свободного пространства внутрь тел. Такой «односторонний поток» проходит сквозь тело на поверхности Земли (Луны) и вызывает придавливание тела к Земле (Луне). Чем дальше тело находится от Земли (от поверхности), тем под меньшим углом с его точки зрения видна Земля, тем меньше суммарный поток эфира, проходящий через тело, тем меньше его вес.

Эйнштейн, в конечном итоге, был сторонником существования эфира («эфиристом»), ибо (как он сам где-то признавал), что хотя для теории относительности (ТО) эфир не нужен, но в ОТО без него обойтись не получается. В то же время лоренцовские «поправки Эйнштейна», как хорошо известно, были написаны Лоренцом исходя именно из идеи существования эфира. Поэтому, с позиции Эйнштейна и эфирной теории с удалением от Земли вес тела должен уменьшаться (так оно и есть), но с учетом «принципа эквивалентности» должна уменьшаться и «инерционная масса».

Забавно, что сегодня любой конструктор космических аппаратов знает, что для разгона какой-то массы в свободном пространстве нужно приложить такую же силу (а

значит и затратить ту же энергию), что и вблизи Земли (и даже несколько больше); но вот поди ж ты...

А с точки зрения гравитоники все происходит иначе: воздействие гравитонной среды на тело определенной массы складывается **из двух потоков**, приходящих к телу с противоположных сторон. Один поток – из свободного пространства, а другой поток – прошедший через «гравитирующее тело», поглощающее часть проходящих через него гравитонов и создающее «гравитонную тень». В моих статьях по этой проблеме и в книге «Физическая физика» т.3 [5] было показано, что «инерционность» тела (массы) определяется количеством гравитонов, находящихся в этом теле в данный момент времени. В свободном пространстве (при данной плотности в нем гравитонов) инерционность определенной массы тела тоже вполне определенная и постоянная. Но если тело находится в «гравитонной тени» большой массы («гравитирующее тело»), то «мгновенное» количество гравитонов в теле соответственно уменьшается, и «инерционные свойства» его также уменьшаются. Его оказывается уже легче перемещать в пространстве. А в свободном пространстве это делать труднее всего.

На Луне сила тяжести меньше, чем на Земле. Луна частично экранирует гравитонный поток с одной стороны, и поэтому создается разность противонаправленных сил, результатом чего является определенная величина гравитации на Луне. Но поскольку масса Луны существенно меньше (чем у Земли), то и экранировка эта соответственно меньше, и тела на Луне весят меньше, чем на Земле. Но именно по этой причине общее «мгновенное» количество гравитонов в любом теле около Луны больше, чем около Земли, и, соответственно, сила инерции даже больше, чем на Земле у этих же предметов. Эта разница, конечно, не в шесть раз, но заметная.

Можно стараться найти ошибку в эксперименте Иванова (хотя это – вряд ли, там все как на ладони). Но описанную выше картину опровергнуть вряд ли возможно, с каким бы пиететом мы ни относились в творцам науки прошлого.

А из этого (уже на будущее) прямо следует, что об «эфирных теориях» при исследованиях гравитации теперь лучше не упоминать. И похоронить эфир с почестями, как сослужившего долгую службу (хотя иногда и в форме швейцара-вышибалы из храма науки всяких несогласных).

\*

После слез и рыданий на похоронах Эфира все же посмотрим немного вперед. Сегодня у нас есть уже проверенная решающим экспериментом теория – гравитоника. Она началась как гипотеза-концепция гравитации (Л. Де-Дюилье и Лесаж) в конце 18 века, но мы ее применили к объяснению и пониманию строения и работы атома, к теории света, к теории электричества, к ядерной физике (строение ядра и холодный ядерный синтез), механике (движение), космологии и даже к теории землетрясений. Ни одна другая теория или гипотеза ничего подобного не сделала. Эта теория (на этапе гипотезы) получила реальное подтверждение при ее использовании для объяснения явлений, необъяснимых с других позиций. Последним звеном в этой цепочке является данная статья. Сегодня гравитоника это ТЕОРИЯ.

А то, что в ней не так уж много математики, так она ведь – как скелет; формулы появятся и нарастут при необходимости расчета конкретных случаев.

Одно только нужно тут добавить. Ведь «эфир» как среда, заполняющая пространство нашего мира, в нашем понимании остается средой. Только эта среда приобретает вполне конкретные формы и размеры, а также имеет определенные особенности, сброшенные со счета «эфиристами» в их собственном понимании «эфира». Я об этом писал еще пару лет назад в статьях «Мирный договор в науке» и «Второй мирный договор». Но сегодня это уже можно назвать не договором, а ультиматумом.

Эфир умер! Да здравствует эфир!

### **Литература**

1. Принцип эквивалентности сил гравитации и инерции.  
[http://www.all-fizika.com/article/index.php?id\\_article=2196](http://www.all-fizika.com/article/index.php?id_article=2196)
2. А. Вильшанский. Общая теория относительности Эйнштейна и гравитоника.  
«Вестник Дома ученых Хайфы», №49, 2021 г.
3. НАСА обнародовало видео с падениями астронавтов на Луне.  
<https://day.kyiv.ua/ru/news/120718-nasa-obnarodovalo-video-s-padeniyami-astronavtov-na-lune>
4. А. Вильшанский. «Физическая физика» т.1, изд-во «LULU», 2014.
5. А. Вильшанский. «Физическая физика» т.3, изд-во «LULU», 2018.
6. А. Вильшанский. Мирный договор в науке.  
<https://sizif.co.il/stat/efir-net/dogovor.pdf>
7. А. Вильшанский. Второй мирный договор. <https://sizif.co.il/besedy2/24.pdf>
8. А. Вильшанский. Сборник статей. <https://sizif.co.il/nauka21.html>

## **Редакционная коллегия**

Главный редактор – Александр Вильшанский (Ph.D.)

Руководитель Дома ученых Хайфы Александр Бахмутский, Ph.D.;

д.т.н. проф. Валерий Эткин, академик Европейской Академии естественных наук,  
руководитель научно-технической секции;

д.э.н. проф. Леонид Тепман, член-корр. Российской АН, руководитель секции экономики,  
управления и методологии системных исследований;

д-р Семен Златин, руководитель секции медицины и психологии;

д-р Вениамин Арцис, сопредседатель Дискуссионного клуба;

д-р Валентин Кошарский, сопредседатель секции методологии системных исследований.

**ISBN 965-555-185-7**