

## Эмоциональность – третья ось координат

### Реакция на получение новой информации, реакция на неудачное решение задач.

Процесс решения той или иной задачи у человека и животных не ограничивается лишь формальными мозговыми усилиями. Обычно эти усилия сопровождаются так называемыми "эмоциями", характер которых зависит от успеха или неуспеха решения задачи, а величина - от степени возбудимости данного индивидуума, от его чисто физиологически устроенных связей между центральной нервной системой и железами внутренней секреции.

Давно замечено, что любая задача обычно лучше и быстрее решается, если человек уверен, что он ее решит, и наоборот. Говорят, что при этом "включаются" нужные "эмоции" и выключаются "ненужные".

Эмоция - это сложная физиологическая реакция организма, имеющая прямое отношение именно к процессу решения задач. По своему определению "э-моция" - это реакция "не-движения" и "предшествующая движению". В соответствии с этим определением все животные, даже простейшие, имеют эмоции. Более того, они принципиально не могут существовать, если их не имеют. В соответствии с физиологией у животного, прежде чем оно займется поисками пищи, центр голода в головном мозгу вследствие снижения уровня глюкозы в крови выдаст соответствующий сигнал на мышцы желудка и в центральную нервную систему (ЦН-ЦУ). Мышцы желудка сокращаются, возникает сигнал, отправляемый назад в ту же систему "ЦН-ЦУ", и, при все большем их сокращении, возникают мощные потоки импульсов, интерпретируемые Центром Неудовольствия (ЦН) как боль (ОЩУЩЕНИЕ боли).

Далее возникают более сложные поведенческие реакции и, в конце концов, в большинстве случаев это приводит к нахождению пищи и утолению чувства голода.

Более сложные эмоции возникают во время охоты, во время борьбы за самку, при встрече с более сильным противником и так далее. Но во всех случаях внешний или внутренний раздражитель вначале запускает комплекс чисто физиологических реакций ("от центра"), последствия которых затем приводят к образованию потоков нервных импульсов от периферии к центру, что интерпретируется мозгом как ОЩУЩЕНИЯ. По сути это такие же потоки нервных импульсов, которые передают в мозг сигналы от пяти органов ВНЕШНИХ чувств; только источник этих импульсов – внутренний, а не внешний. Это обстоятельство дает основание для самых различных «философских» умозаключений.

Мы будем называть **ЭМОЦИЕЙ комплекс психофизиологических реакций, приводящих к определенным ОЩУЩЕНИЯМ**, на основе которых уже затем организм как-то реагирует, что называется "поведенческой реакцией".

Во всех случаях возникновения и проявления эмоций аппарат системы ЦН-ЦУ посылает нервные импульсы в самые различные железы внутренней секреции, выбрасывающие в кровь различные вещества (гормоны) с тем или иным действием. Наиболее изучен адреналин, стимулирующий сердечную деятельность, а также эндоморфины, вызывающие активацию процессов в нервной системе. В свою очередь это вызывает внешнюю реакцию - изменение позы, выражения лица, его цвета, внутренних мышечных реакций, а это в свою очередь вызывает сигналы от этих органов обратно в ЦН-ЦУ. Все это вместе и называется одним словом - "эмоциональная реакция". Но под словом "эмоция" обычно мы понимаем именно "ощущения", которые испытываем в той или иной ситуации. А эти "ощущения" - не более чем сигналы от внутренних органов, поступающие в мозг. Если отрезать мозг от этих сигналов, как это бывает при травмах спинного мозга, то никаких ощущений (и, стало быть, никаких "эмоций") вы иметь не будете, за исключением лишь тех, которые формируются в самом мозге. Поэтому для полной ясности мы вынуждены уточнить здесь понятие ЭМОЦИЯ и ограничить это понятие. ЭМОЦИЯ - это чисто физиологическая реакция организма на внешнюю или внутреннюю ситуацию, это поток нервных импульсов от центра (головного мозга) к периферии. Сам по себе этот поток, сама ЭМОЦИЯ нами не ощущается, так как ОЩУЩЕНИЕ есть реакция мозга на поток импульсов ОТ ПЕРИФЕРИИ К ЦЕНТРУ. То, что мы **ощущаем** как "эмоцию" есть как раз ОТВЕТНАЯ реакция всех систем организма на приказ из центра. А уже внешнее проявление эмоции - это сама реакция организма (двигательная или любая другая). Это уже последствия описанного процесса.

Мы специально останавливаемся на этом так подробно, потому что эти процессы в организме происходят весьма быстро. Поэтому у многих людей, особенно неспециалистов, возникает путаница в определении и применении этих понятий.

У животных эмоциональная реакция оказывает, безусловно, полезное действие, помогая решать самые различные задачи. То же имеет место и в младенческом возрасте отдельного человека.

Однако, в отличие от животных, по мере взросления и общения с себе подобными в обществе, человеку приходится ограничивать свои эмоции, на первом этапе - скрывать их, по крайней мере - их внешнее проявление. Этому учатся не все и не всегда, но в той или иной мере учатся.

Решение интеллектуальных задач также сопровождается различного рода "эмоциями", то есть состояниями, так или иначе связанными с ходом или результатом решения задачи. Далеко не все задачи оказываются легко разрешимыми. И, в зависимости от опыта, трудности задачи и врожденной "эмоциональной" реакции, человек различным образом реагирует и ведет себя в ходе ее решения.

Как ясно из изложенного, эмоциональная реакция в целом есть сложный комплекс психо-физиологических реакций, взаимодействий между центром и

периферийными органами. Поскольку связи центра с этими органами являются наследственно закрепленными, можно считать, что так называемая "эмоциональная реакция" является врожденной.

Эмоция помогает решить не всякую задачу и не всегда. Задачу, требующую физических или моральных усилий, она часто помогает решить. Интеллектуальную задачу чаще всего она решить мешает. Возникающее "волнение" (активизация сердечной деятельности, тремор мышц, их напряжение, вызывающее даже спазмы и т.д. и т.п.) мешает сосредоточиться, отвлекает от решения задачи. В результате снижается "умственный потенциал", то есть способность человека рассуждать, строить гипотезы, и возникает стремление решить задачу так сказать "эмоционально", то есть каким-либо прямым действием (я сознательно здесь упрощаю). Возможности решить задачу правильно снижаются.

Далее все зависит от самооценки действий самим человеком. Если решение задачи для него не жизненно важно, как, например, обычной арифметической школьной задачи, то он может ограничиться некоторым уровнем явной эмоциональной реакции (слезы, огорчение и пр.). Если же невыполнение задачи угрожает жизни человека, то в целом ряде хорошо известных случаев он может "слететь с катушек", например - впасть в состояние, именуемое "паникой". При этом он пытается найти решение задачи на более низком уровне, чем сознательный выбор плана действий (простой перебор возможностей), либо даже на еще более низком уровне - срабатывает так называемый "инстинкт" (например, инстинкт самосохранения, половой инстинкт и пр.). Бывают даже случаи потери сознания, что также является одной из инстинктивных реакций (обездвиживание, "притворился мертвым"), наиболее характерным примером такого рода является женский обморок или истерика.

Два ученых, решающих одну и ту же теоретическую задачу, могут внешне вести себя совершенно по-разному. (В одном романе жена маститого ученого просила коллег не расстраивать его сегодня, потому что в таком состоянии он съедает все, что есть в доме, а у них сегодня - гости.)

Но есть люди, у которых в силу тех или иных причин процесс решения задач "не выходит на поверхность", не сопровождается внешней реакцией. Это не значит, что они решают задачи менее эффективно, скорее наоборот. (Именно эти группы людей получили у Юнга наименование "меланхолик" и "флегматик").

В организме имеется метод активизации всех систем во время борьбы за существование – выброс адреналина в кровь. Любое "психическое" напряжение сопровождается этим явлением. Адреналин усиливает мышечный тонус, работу сердца и почек. Решение любой задачи - всегда борьба, преодоление сопротивления, поэтому в этих случаях всегда наблюдается повышенное содержание адреналина в крови. В ряде случаев это приводит к внешнему выражению внутреннего состояния человека - изменение цвета лица, его выражения, звука голоса, жестикация и пр. и пр.

Я берусь утверждать, что ЛЮБОЕ психологическое напряжение, связанное с необходимостью решить ту или иную задачу, связано, так или иначе, с раздражением центра неудовольствия.

Если вы хотите кушать, и видите плод на дереве на высоте протянутой руки, вы просто его спокойно срываете и съедаете, не дожидаясь, пока возникшее ощущение голода превратится в рези в животе.

Если же плод висит слишком высоко, начинается процесс решения задачи. Это хорошо описано в книгах об обезьянах. Некоторые усилия, в пределах имеющихся у вас возможностей - и вы достали плод. Эмоции включены на "самый малый" как говорят на флоте.

Но если задача не решается, а кушать все больше хочется, эмоции автоматически включаются в действие. Повышенная доза адреналина, например, может привести к тому, что вы в попытке сорвать плод прыгнете так высоко, как не прыгали никогда в жизни. Такие случаи хорошо известны в психологии, и именно они называются "состоянием аффекта". Это тот случай, о котором мы говорили ранее как о задаче, требующей физического усилия.

После успешного решения задачи возникает так называемая разрядка. Уровень стимулирующих гормонов снижается, и этот процесс воспринимается как "удовольствие от решения задачи". Скорее всего, при этом какая-то информация поступает на ЦУ.

В самом простом случае о знаке эмоциональных переживаний свидетельствует реакция после успешного решения задачи - футболисты прыгают и кричат от радости после забитого гола, шахматисты сдержанно улыбаются и принимают поздравления. Однако не менее важно, каким **уровнем** эмоций СОПРОВОЖДАЕТСЯ само решение задачи.

Крайний случай эмоциональной реакции - это ПСИХОЗ. При психозе ЛЮБАЯ задача, независимо от ее сложности, и даже иногда самый простой раздражитель, вызывают резкую внешнюю реакцию – либо бурную внешнюю (буйный тип), либо замкнутую "внутреннюю" (тихий), когда человек забивается в угол, и стремится просто "уйти" от раздражителя, от решения задачи. Еще одним примером такого поведения является описанный в одном из рассказов Брэдбери случай с командой биороботов, начальник которых при возникновении опасности и необходимости принятия решения выстраивал подчиненных ему роботов "во фронт" и заставлял маршировать. Поведение иных руководителей в экстремальных ситуациях часто однозначно определяется их пси-типом и позволяет легко выделять эти типы.

Отсюда становится ясно, насколько бывает полезно уметь управлять своими "эмоциями", "держат их в узде" и позволять им развиваться не более чем в пределах, необходимых для активизации мышления. При известной тренировке это возможно.

## **ЕСЛИ ЗАДАЧУ РЕШИТЬ НЕ УДАЕТСЯ...**

Во время решения любой задачи МОДЕЛЬ поведения, непрерывно находящаяся в работе при функционирующем мозге, получает информацию о несоответствии поступающих внешних данных с предполагаемым результатом. Это может быть как ощущение от неправильно поставленной ноги или ямы на дороге, так и от несовпадения решения математической задачи с ожидаемым результатом. Причем, заметьте - на любом этапе. Задача может не поддаваться решению в ходе работы над ее решением. А может быть и так, что вам кажется, что вы ее решили, а последующие события свидетельствуют о том, что это не так. Например, вы думали, что решили задачу на экзамене, а получили неудовлетворительную оценку.

Во всех этих случаях возникает рассогласование работы Модели окружающего мира в мозге человека (модель, которую мы, собственно, и назвали "сознание"), с внешними данными, что является для мозга сигналом о неправильности наших сиюминутных представлений о мире.

И вот в этот момент возникает "реакция" на ситуацию, часто неуправляемая. ЦН воспринимает это состояние точно так же, как и как миллион лет тому назад - как сигнал опасности. И это правильно. Неизвестно, что лучше - завалить экзамен или сломать ногу на плохой дороге. В любом случае - это ОПАСНОСТЬ.

Что делает ЦН? Он приводит мгновенно все системы организма в состояние "боевой готовности номер один". Это и называется "эмоциональной реакцией". Чаще всего таких реакций может быть всего две - активная и пассивная. Организм реагирует либо реакцией нападения, либо реакцией страха и отступления. Эти реакции врожденные, лишь может быть подкрепленные условиями воспитания. (Утверждается, что эти реакции можно переделать, однако это связано с большими усилиями и риском для здоровья.)

Причины той или иной реакции лежат глубоко в центральном аппарате, окружающем ЦН и ЦУ (мы ее для краткости называли "душа"). Эти процессы и механизмы подробно описаны в книге "Геотеизм". Имеется группа "сопроцессоров" (регистров сдвига с обратными связями), стоящих на пути информации при поступлении ее извне и регулирующих ее доступ к ЦУ-ЦН. В зависимости от того, как физиологически и структурно организован аппарат "души", такой и будет реакция ЦУ-ЦН.

В клинике психозов наблюдаются два крайних случая на поступление новой информации. Первый - через крайнюю пугливость к коматозному состоянию. Второй - через непрерывный поиск новой информации к буйному помешательству, когда информация любого содержания вызывает в мозгу больного бурю ассоциаций и видений, ничего общего с самой информацией не имеющих. Все остальные реакции (в том числе и "нормальные") лежат внутри этого диапазона.

При всем разнообразии проявления таких реакций, их можно разделить на два принципиально различных типа. У одних людей в этих случаях эмоции проявляются во внешнем поведении, а другие переживают неудачи "внутренне". Избегая употребления бессодержательных для неспециалиста иностранных слов-терминов (экстраверсия и интроверсия), можно назвать первый тип "буйным", а второй - "тихим". Это и дало Юнгу основания пользоваться своей классификацией (холерик-сангвиник-меланхолик-флегматик).

Такая постановка вопроса полностью совпадает с известной в психологии реакции больных на новую информацию - одни реагируют бурно, другие - "уходят в себя". (Отличные примеры имеются в фильмах "Птаха" и "Пролетая над гнездом кукушки".)

**Вследствие этого каждый человек, находящийся на любом уровне мышления, может реагировать по-разному на ситуацию, в которой ответственная задача НЕ РЕШАЕТСЯ. Его поведение при попытке решения таких задач часто является индикатором типа и устойчивости психики, и совершенно не зависит от уровня мышления, что и дает нам право считать эти две характеристики (агрессивность и уровень мышления) практически независимыми параметрами.**

Это обстоятельство является немаловажным при принятии решения о назначении такого-то человека на определенную должность. Если по уровню мышления или уровню психики (то есть по врожденным реакциям) человек не соответствует этой должности, он не сможет на ней эффективно работать независимо от наличия у него любых других свойств характера. И наоборот, если некоторое врожденное качество присутствует, и должность соответствует его наличию, то остальные факторы, скорее всего, не будут препятствием для успешной работы человека на данном месте.

В определенном отношении такая реакция, являющаяся по существу психофизиологической, а значит - унаследованной, может в раннем возрасте в значительной мере оказать влияние на формирование собственно психотипа.

\*

Любая задача решается человеком не просто так, а для чего-то, с какой-то целью. Часто человек не отдает себе полного отчета в конечной цели решения задачи - возникла трудность в жизни, ее необходимо как-то устранить.

При необходимости решения любой задачи организм активизируется, "приходит в боевую готовность". Это имеет следствием, во-первых, ту или иную степень возбуждения нервной системы, а уже во-вторых - те или иные ощущения от повышения кровяного давления, прилива крови к разным органам тела, напряжения мышц и пр. И если это ощущения интерпретируются затем центрами ЦН или ЦУ как приятные - человек будет стремиться почаще попадать в такие

ситуации. Если нет - то будет испытывать неудовольствие и, как следствие, стараться избегать таких ситуаций.

Но это не значит, что все эти типы ведут себя одинаково. Кроме агрессивности существует еще и СТРАХ. Страх управляет степенью самооценки. И внутри каждого типа возможны заметные отклонения поведения в зависимости от степени самооценки, возможен плавный переход от заниженного уровня самооценки через средний (нормальный) до завышенного. От этого зависит реакция человека на критику его поведения или на нерешенную задачу (самокритика). Можно, конечно, вслед за соционикой называть эту реакцию "болевым точкой", но при этом надо иметь в виду, что внешне такая реакция может проявиться как в виде обиды, так и в виде гнева. Это будет зависеть лишь от того, занижена или, соответственно, завышена самооценка у данного человека. А "пси-тип" при этом остается тем же самым. "Болевая точка" не может быть параметром, по которому производится разделение людей на классы.

Реакция типа "болевым точки" появляется у любого психотипа при критике (или даже самокритике - угрызания совести, "самоедство") его различных действий, убеждений, решении (или нерешении) тех или иных задач. Отсюда следует, что в нашей терминологии "болевым точка" является не самостоятельным критерием, а лишь способом подтвердить, к какому психотипу данный человек относится, потому что у каждого психотипа эта реакция несколько различна. Это в чистом виде "поведенческая реакция". Более того, действия человека при его реакции типа "болевым точка", по моим представлениям, диктуются и определяются именно самооценкой.

Люди с высокой самооценкой больше всего реагируют на попытки усомниться в их способностях, так или иначе унижить их, даже если это лишь форма, а не действительное желание. Это происходит потому, что люди с завышенной самооценкой склонны ставить себя выше других людей независимо от того, каковы их способности на самом деле. Да и кто может определить эти способности лучше, чем сам человек, верно? Разница лишь в том, что люди группы УП2 склонны навязывать свои оценки другим людям путем что называется открытого давления, "правды-матки", а по мере овладения ими искусства воздействия на других людей переходят соответственно в группы УП3 и УП4 (в юношеском возрасте, естественно).

В зависимости от степени самооценки каждый из 16-ти пси-типов оказывается в коллективе либо лидером, либо одиночкой ("волки" и "овцы"). Для того, чтобы так или иначе воздействовать на других людей (убеждением, силой или пользуясь особенностями их психики) требуется тот или иной уровень завышенной самооценки. Люди с относительно низкой степенью самооценки оказываются в коллективе подчиненными, "овцами", независимо от численности этого коллектива (два или более).

Поскольку каждый пси-тип может проявлять ту или иную степень эмоциональности, и это проявление практически мало (или вовсе не) зависит от параметров УМ и УП, можно выделить этот параметр в качестве независимого по третьей оси (Z), как это изображено на рисунке.



Не следует смешивать агрессивность со степенью эмоциональной реакции. Даже имея высокую степень агрессивности, человек вовсе не обязательно может быть гневлив; он может быть вполне хладнокровен, и даже обидчив. И наоборот, даже в случае, когда агрессивность человека не выходит за пределы собственной семьи, он может часто гневаться. Агрессивность и эмоциональная реакция (на нерешаемую задачу) – принципиально разные вещи.

Будет ли реакция в том и в другом случае носить бурный или скрытый характер (гнев или обида) – это вопрос уже второй, но, тем не менее, немаловажный. Чаще всего характер реакции совпадает с типом реакции человека на опасность, со степенью агрессивности человека - **чем больше агрессивность, тем выше вероятность реакции типа "гнев". При слабой агрессивности наиболее вероятна реакция типа "обида"**.

Реакция типа "гнев" - это реакция агрессивная, попытка запугать противника внешним проявлением агрессии. Реакция, как вы уже понимаете, древнейшая, выходящая из-под контроля в ситуации "Нерешаемая задача". Чаще всего такая реакция свидетельствует о завышенной самооценке пси-типа. Невозможно гневаться, понимая, что ты неправ. И если человек гневается часто и по разным поводам, значит, он считает себя более компетентным в этих вопросах, чем остальные люди. То есть дает самому себе завышенную оценку.

Реакция типа "обида" возникает в тех же ситуациях, но свойственна типу с заниженной самооценкой. Человек не пытается воздействовать на противника угрозой нападения, он хочет уйти из боя целым.

Что такое вообще реакция "обиды" это надо бы точно определить, потому что используется часто. Например, я старался сделать как можно лучше в пределах моих критериев качества, а кто-то сказал, что это сделано неправильно, плохо,

слабо. Я могу обидеться только в том случае, если я считаю, что этот человек ниже меня по какому-то параметру и одновременно мне многим обязан. Одновременно. На детей редко обижаются, они заведомо “ниже”. И они всем нам обязаны. Но обижаются на них в тех случаях, когда они настаивают на своей правоте, считая, что по данному вопросу они выше нас.

Однако когда это не выходит за рамки разговоров между собой, это еще полбеды. Настоящая обида развивается когда люди "наступают нам на самолюбие", когда они публично пытаются это доказать или совершают поступки, снижающие нашу самооценку и наше реноме в обществе. Иногда это может касаться только денег и тогда это не приобретает общественного резонанса.

Но если человек обижается на любую критику, то в таких случаях говорят, что у него болезненная реакция, сверхвысокая самооценка, болезненное самолюбие, оно превышает разумные пределы и касается всех областей, какие бы вы ни затронули. Это уже ближе к патологии и такие реакции как я уже указал, выходят за пределы 30-70% и нами не рассматриваются. Явно это проявляется только у типов с крайне высокой самооценкой, с реакцией почти близкой к запредельной. Не случайно половина населения психбольниц - "Наполеоны".

Реакция "обиды" - это реакция на нерешенную задачу. Я делал все так, а получилось совсем наоборот. Не просто "не получилось", а получилось именно "наоборот", против ожиданий. Когда дело касается техники или бытовухи, тут можно обижаться только на себя, в крайнем случае – на сотрудников и близких. Но когда дело касается людей, когда я делал людям с моей точки зрения добро, а в ответ получил зло или, в лучшем случае, полное безразличие, то вот развивающаяся в таких случаях психофизиологическая реакция называется в просторечии "обидой". Это реакция на специфическую задачу, которая была решена неправильно. Обратите внимание при этом, какими словами мы сопровождаем эту реакцию?

"Если бы я знал, что он такой (формулируются предполагаемые условия задачи), я бы ни за что ....(далее следуют возможные варианты решения) не дал бы ему денег, не сделал бы, не продвинул бы его, не рекомендовал бы, не приблизил к себе и так далее. **Я ожидал одного, а получил в ответ совсем другое. Я неправильно решил поставленную жизнью задачу.**

А когда мне еще на это отвечают: "Да я (он) всегда такой был, только ты этого видеть не хотел!", то тут уже выражают сомнение в моих умственных способностях. И если я сам о них высокого мнения, то я обижаюсь еще раз..

### **Связь степени самоуверенности с характеристиками пси-типа**

В зависимости от степени самоуверенности может меняться и область деятельности человека, и даже цели, которые он перед собой ставит сам. Так,

"одиночка" уровня УМ-4 скорее окажется ученым, а "лидер" с тем же уровнем - "командиром производства или науки". Такая же картина будет наблюдаться ступенью ниже - на уровне УМ-3; соответственно и уровень занимаемых постов в науке и руководстве может быть меньшим.

Люди с уровнем УМ-3 готовы воспринимать новые гипотезы и решения, но не способны создавать новых. Зато они могут эффективно способствовать укреплению новых гипотез в науке и практике, что делает их неоценимыми сотрудниками для людей с уровнем УМ-4.

В силу того, что лидер (в отличие от одиночки) готов брать на себя руководство коллективом, его методы решения задач отличаются от метода "одиночки". В то время как "одиночка" почти всегда ищет научно-техническое, практическое решение задачи, "лидер" пытается ту же задачу решить "организационно", с помощью имеющихся у него в распоряжении материальных (силовых) ресурсов, и людей в качестве таких же ресурсов. Научно-техническое решение этой задачи тоже может быть найдено, но не самим "лидером", а находящимся у него в подчинении "одиночкой" с соответствующим уровнем мышления. Это вовсе не значит, что такой "лидер" может иметь более низкий уровень мышления, чем "одиночка". Если это будет так, "одиночка" не сможет эффективно с ним работать, он будет его презирать, а сам лидер редко способен доверять такому "умнику". "Лидер" этого уровня должен находиться примерно на одном уровне с "одиночкой", но обладать по сравнению с ним лишь одним-единственным дополнительным качеством - высокой самооценкой.

Все остальные значимые характеристики у этих людей примерно одинаковы.

Теперь рассмотрим типы с уровнем мышления "УМ1,2". Такой уровень не позволяет этим людям ни создавать новых гипотез о происходящем, ни даже искать специально какие-то данные и сведения в пользу новых гипотез, не ими высказанных. Но это им и не нужно. Они работают только с гипотезами, теориями, программами, планами либо общепризнанными, либо "спущенными сверху". Самый простой пример: если этот человек - атеист, то ему известна в принципе гипотеза о возможности существования Бога. Но он никогда по собственной инициативе не станет собирать данные в пользу его существования.

Если он - коммунист, то даже при наличии явных свидетельств о преимуществах капитализма, он не будет искать новых подтверждений этой гипотезе, скорее наоборот. Последний пример показывает, что в общем случае прямое указание "сверху" для такого человека важнее общепризнанной гипотезы (теории, взгляда), и при этом не из-за страха перед наказанием за невыполнение, а из-за внутреннего убеждения, что "начальству виднее" и "все не могут ошибаться". Если по каким-либо причинам человек такого типа принял какую-то из возможных гипотез, то он всегда будет искать свидетельства только в ее пользу. (Это же относится и к основной массе религиозных людей).

Таким образом, в зависимости от уровня мышления, влияние фактора самоуверенности может быть различным. На верхних уровнях (УМ-3 и УМ-4) повышенная самоуверенность приводит к тому, что интересы человека смещаются из области чисто теоретической в область более практическую, где его высокий уровень мышления позволяет эффективно руководить другими людьми. На нижних уровнях (УМ-1 и УМ-2), на которых отсутствие восприимчивости к новым гипотезам приводит к стремлению работать по заданной программе, классы задач, решаемых этими людьми, почти не зависят от их самоуверенности. Если, например, волею обстоятельств "одиночка" вдруг должен будет занять руководящий пост на том же уровне мышления (например, в случае гибели командира), у него это может получиться не менее эффективно. Однако он не будет получать удовлетворения от этой деятельности и при первом удобном случае избавится от этой обязанности.

\*

Часто спрашивают - а может ли человек перейти с одного уровня мышления на другой, или уже с рождения ясно, имеет ли человек потенциал стать Леонардо или навсегда останется на уровне УМ1?

Ответ. Уровень мышления как характеристика психотипа является предельным параметром для данного человека, начиная с определенного возраста (25-35 лет). Теоретически его можно развить до сколь угодно большой величины. Но практически чаще всего этому мешает завышенный или, наоборот, заниженный уровень САМООЦЕНКИ, закладываемый в "регистр-товар" в период до рождения или в первые годы жизни. Поскольку это происходит при очень высоком уровне гормонов, с этим впоследствии уже почти ничего нельзя сделать, остается только его учитывать. И тот и другой уровень самооценки приводят, как ни странно, к одному и тому же результату – невозможности обеспечить максимально возможный темп формирования мозга. В одном случае (завышенный уровень) человек считает, что на любом этапе уровень его знаний вполне для него достаточен, и поэтому такой человек малодоступен для обучения. В противоположном случае человек изначально убежден, что он все равно не сможет освоить учебную программу в полном объеме. Поэтому он не уверен в собственных силах, малейшие препятствия вызывают у него состояние, близкое к панике, в кровь выбрасывается соответствующий "пакет" гормонов, и восприимчивость мозга к новой информации резко снижается.

Это не значит, что такие люди вообще невосприимчивы к новой информации. Разница состоит лишь в том, КАК они ее обрабатывают, как они ею пользуются. И очень важно (если мы хотим улучшить процесс обучения) следить за тем, чтобы информация поступала строго дозированной, в соответствующей пси-типу форме, и ни в коем случае не вызывала отрицательных эмоций.

\*

## Замечание.

Применение того или иного способа действий на практике при решении задач (поскольку любая деятельность человека и животных - это по существу решение задач) определяется уровнем гормонов, при котором происходило запоминание той или иной информации. При прочих равных условиях, если какой-то процесс был сформирован при высоком гормональном уровне, а другой - при низком, то при высоком уровне именно этих гормонов в организме (по любой причине, даже при их специальном введении) будет выполняться та программа действий, которая была сформирована при этом более высоком уровне гормонов.

Так, вы можете сколько угодно уговаривать человека в обычной обстановке не бояться воя сирен и даже проводить тренировки, но если он в детстве пережил сильный страх при воздушном налете, сопровождавшемся воем сирен, это всегда будет вызывать в нем реакцию страха, если он конечно не будет знать заранее, что тревога учебная (а иногда даже и в этом случае). Это хорошо известный психологический эффект.

И хотя человек получает информацию в течение всей жизни, и так или иначе обучается, но это обучение происходит при все более и более низком уровне гормонов роста, в первую очередь влияющих на стойкость и скорость образования регистров в памяти. (Этим в частности объясняются хорошо известная особенность старческой памяти, когда люди ясно помнят события многолетней давности, и не могут вспомнить того, что было 20 минут назад - так называемый "синдром Корсакова").

\*

Таким образом, мы приходим к заключению, что как оценка своих возможностей решить задачу (**САМООЦЕНКА**), а значит – и способ действий при необходимости ее решить, так и отношение к другим людям зависят не от самой задачи, и даже не от прошлого личного опыта индивидуума. Этот параметр является именно врожденным, приобретенным до рождения. Он записан в структуре центрального процессора, в "душе" человека как один из основных способов **ОЦЕНКИ** своих действий в любых ситуациях, которые надо применять в первую очередь при необходимости действовать.

Я хочу обратить ваше внимание на то, что, по моему мнению, именно это имел в виду Юнг, когда говорил о "Чувстве" как об одном из четырех параметров, на основании которых он предложил делить людей на типы. Он понимал под этим словом (и это совершенно точно) способность человека к **ОЦЕНКЕ** самых разных явлений окружающего мира, которая берется неизвестно откуда, и поэтому называл его "иррациональным" свойством.

Эта мысль Юнга совершенно утратилась у его последователей в России (Аушра, Филатова, Гуленко и др.). Слово "Чувство" было понято ими как "эмоция", что

совершенно не одно и то же (и может быть следствием неудачного перевода), в результате чего понятие "иррациональный" (то есть не объяснимый с рациональных, причинно-следственных позиций) было заменено каскадами совершенно невразумительных объяснений.

\*

Ранее уже был описан в общих чертах механизм восприятия и классификации новых объектов людьми, мозг которых просто запоминает новую информацию, не видя в ней несоответствия ранее полученным данным. Это может происходить по очень простой причине. Ранее уже я говорил, что центры удовольствия и неудовольствия (ЦУ и ЦН) работают как бы в противофазе - при возбуждении одного уменьшается чувствительность другого. У разных людей этот процесс сбалансирован по-разному. Для того, чтобы эффективно запомнить логическую информацию необходима работа ЦН. Именно ЦН создает в мозгу физиологические условия для быстрого направленного роста нервных окончаний.

Это положение столь же важно, сколь и хорошо известно, хотя и косвенно. До опытов известного русского дрессировщика зверей Дурова все дрессировщики для обучения животных пользовались плеткой, причиняя зверям боль для того, чтобы они быстро обучались. Заслугой Дурова считается то, что он доказал возможность получения такого же эффекта путем подкрепления успеха только положительной эмоцией, например кормежкой или сахаром. Эта идея нашла поддержку в культурных слоях общества, несмотря на то, что эффект обучения достигался не так быстро, как в случае "поощрения наказанием". Однако это был лишь кажущийся эффект. В любом случае приходилось держать животное на голодном пайке до момента обучения, иначе оно быстро "наедалось сладкого". Эффективность обучения обеспечивалась наличием "голодного фона" до обучения. "Сытое брюхо к учению глухо" – гласит старая русская пословица. Так что в любом случае обучением управляет центр ЦН, но только для внешнего наблюдателя все выглядит иначе. Во всяком случае, в опытах на крысах, находящихся выход из лабиринта, применение удара электрическим током в случае ошибки приводило к весьма быстрому обучению.

Так вот, в случае, если удовольствие от получения информации (чтение, телевидение и т.п.) велико и "давит" работу ЦН, мозг "не слишком-то старается" запоминать поступающую информацию. И, тем более, мозг не запоминает возникающие на очень короткое время сигналы о несоответствии между получаемой информацией и ранее полученной и запомненной. А значит, он и не в состоянии после получения всего пакета выявить имеющиеся в нем противоречия. Именно поэтому многие люди интуитивно считают телевизор крайне вредным для детей. Они не вдаются в теории, они просто видят результат.

Если же ЦУ и ЦН работают как бы "в паре", если в процессе получения любой информации, даже положительной, ЦН "стоит на стреме" и наблюдает за происходящим, а "не ложится спать", пока ЦУ развлекается, то процесс идет иначе,

как уже было описано. Но у разных людей этот баланс установлен от рождения на разном уровне, точно так же, как и чувствительность к боли, например. Уже только по одному этому параметру дети различаются, и уже что называется "в песочнице" проявляют себя как лидеры или подчиненные. У "лидеров" чувствительность к боли по тем или иным причинам понижена, и поэтому в драке они всегда выходят победителями, что укрепляет их завышенную самооценку с самого раннего детства.